

Политические преследования в России

Шесть месяцев 2017 года

Вступление

I. Контекст: Законодательная инициатива

II. Свобода собраний

III. Свобода вероисповедания, антиэкстремизм, антитерроризм и оскорбление чувств верующих

IV. Крым

V. Свобода слова

VI. Давление

Вступление

При анализе ситуации с политическими преследованиями в России, почти всегда возникает необходимость охватить значительно больший временной отрезок, чем непосредственно изучаемый. Так, говоря о конце 2016-начале 2017 г., имеет смысл раздвинуть хронологические рамки и говорить о динамике развития ключевых проблем, прямо или косвенно связанных с темой политических преследований, приблизительно с 2012 г. по настоящее время, поскольку именно эта оптика позволит наиболее точно уловить логику текущего процесса в России.

2012 г., открывший третий президентский срок Владимира Путина, во многих отношениях стал серьезным поворотным моментом в истории взаимоотношений государства и общества в России. Несмотря на известную степень субъективности такого взгляда, можно предположить, что главенствующей государственной концепцией этого времени стало стремление подвергнуть давлению как можно больший круг «случайных» людей, например, никогда ранее не принимавших участия в уличных акциях протеста, не имеющих отношения к каким-либо партиям и движениям, чья идентичность не выстроена вокруг политических и идеологических предпочтений, чья социальная принадлежность маргинальна относительно основной массы граждан, привычно являющихся ядром протестного движения. Целью такой стратегии стало очевидное стремление донести информацию до максимально широкого числа граждан, не только с помощью агрессивной кампании в государственных медиа, но и наделив отдельных людей собственным опытом политически мотивированного преследования, и подавив возможную активность потенциальных новых участников протеста.

В частности, до 2012 г. в отношении оппозиционных политических активистов ст. 212 УК РФ применялась лишь дважды — именно на нее было переключено обвинение по делу о захвате помещения в Администрации президента группой активистов впоследствии запрещенной Национал-Большевистской партии в 2004 г., и именно эта статья стала основой обвинения пятерых человек (трое из которых являлись членами партии «Другая Россия») в связи с событиями на Манежной площади в Москве в декабре 2010 г. Позднее, в августе 2012, спустя 2 года с момента событий, по «Манежному делу» были осуждены еще четыре человека, не являющиеся представителями каких-либо политических партий или движений. Именно тогда был сформирован ныне широко распространенный сценарий применения статьи. В соответствии с этим новым репрессивным методом возбуждается уголовное дело о массовых беспорядках, позволяющее привлечь к ответственности неограниченный круг лиц, проводится большой медийный процесс, заканчивающийся обвинительным приговором. Затем, спустя длительное время, когда общественный интерес к делу угасает, обвинение предъявляется другим участникам или свидетелям событий, независимо от меры их вовлеченности в эпизоды уголовного дела, проходит рутинный судебный процесс, уже не пользующийся вниманием СМИ, и осужденные без какого-либо особенного резонанса отправляются к месту отбывания наказания. Именно таким образом сложились события «Болотного дела». Начинается заметное наступление государства на различные сферы жизни гражданского общества — существенно ограничиваются конституционные права граждан на свободу собраний, свободу слова и совести, начинается системное подавление разных видов альтернативной самоорганизации и инакомыслия.

С лета 2012 года политическая эмиграция из России также приобретает системный характер и за последующие 4,5 года ситуация получает массовое развитие. Например, в период с весны-лета 2012 года по середину 2015 г. регулярно появляется информация о людях, вынужденно покинувших Россию в связи с преследованиями по «Болотному делу». Формируется первая массовая волна политической эмиграции с первого десятилетия 2000-х годов. С мая 2012 года внутривнутриполитическая ситуация в России необратимо ужесточается, уголовным преследованиям в последствии подвергаются сотни людей по самым разным поводам, и география преследований распространяется на регионы. Факторами ужесточения ситуации становится принятие ряда

новых законов - закона об иностранных агентах, ужесточение ряда статей УК и КоАП, прямо или косвенно касающихся политической активности, законы, регламентирующие работу СМИ и деятельность блогеров. Эти изменения, очевидно, были вызваны возросшей политической активностью – первыми за долгое время массовыми акциями протеста в связи с несогласием с результатами парламентских и президентских выборов в России в период зимы 2011-весны 2012 г. Также сильно ухудшается и положение ЛГБТ - вступает в действие закон о гей-пропаганде, также учащаются акты физического насилия в отношении этой категории граждан. Сильно обостряется проблема наркозависимых и ВИЧ+, а также организаций, занимающихся мониторингом и оказанием помощи этим социальным группам.

Круг покидающих Россию, как и подвергающихся преследованию, существенно расширяется как по социальному составу и возрасту, так и по идеологическим предпочтениям.

В 2015 г. основным сюжетом актуальной повестки становится ситуация военного конфликта на территории Украины. Повышенное внимание правоохранительных органов вызывает любая активность, касающаяся обсуждения вопросов присоединения Крыма к России, официальной позиции государства по Украине, попыток организовать и провести акции любой численности на тему возможной федерализации отдельных регионов страны, предполагающей расширение полномочий региональных администраций.

Помимо прямых угроз уголовного преследования, причинами большого количества отъездов стала невозможность эффективно продолжать профессиональную деятельность, дискриминация на рабочем месте по признаку связи с оппозицией, принадлежности к ЛГБТ или наличию ВИЧ, многочисленные попытки государства отобрать детей у ЛГБТ-пар, угрозы здоровью и жизни.

Особого внимания с этого момента заслуживает полуостров Крым, который после присоединения к Российской Федерации фактически становится внеправовой территорией, на которой беспрецедентное и систематическое нарушение закона и прав человека обусловлено в том числе и отсутствием полноценного доступа для правозащитников и представителей СМИ (в первую очередь, украинских). Так, в течение всего периода с момента проведения референдума о присоединении, отчетливо прослеживается тенденция к выдавливанию с полуострова коренного населения, в первую очередь крымских татар и крымско-татарских активистов, формируются несовместимые с обычной жизнью условия существования части населения, сохранившей украинское гражданство, отказавшись от принятия российского.

Следующим существенным рубежом в истории политических преследований становится весна-лето 2017 г. Усиление репрессивной активности в этот период можно связывать с разными факторами, однако, важнейшими из них скорее всего являются два: 2017 г. - предвыборный период перед президентскими выборами 2018 г., а также исполняется ровно год с момента вступления в силу основной части так называемого «Закона (Пакета) Яровой». Самыми многочисленными по количеству участников и широте географии проведения стали две антикоррупционные акции, организованные при участии Алексея Навального и Фонда борьбы с коррупцией (ФБК) 26 марта и 12 июня. Вместе с тем, новой чертой возросшей протестной активности 2017 г. становится не только политическое несогласие с действиями власти. В этот период обостряется социальный протест, самоорганизация граждан достаточно высока, разные формы акций проводятся одновременно по всей России — это и протесты дальнобойщиков против системы «Платон», и пикеты, митинги и голодовки обманутых дольщиков, заемщиков и ипотечников, и акции протеста против реновации в Москве.

Создается впечатление, что главной стратегией власти в этот период становится необходимость продемонстрировать полное отсутствие интереса к позиции общества, а инструментами этого «игнорирования» становится исключение в полном объеме информации о протестах из медийного поля. Новой практикой также становятся «тайные» следственные действия, задержания и аресты, сведения о которых просачиваются в СМИ спустя длительное время после события.

Контекст: Законодательная инициатива

Прежде, чем перейти непосредственно к событиям первых шести месяцев 2017 г., есть смысл подробнее остановиться на кратком обзоре значимых законодательных нововведений, во многом определивших логику и содержание этого периода.

В апреле 2016 г. Ирина Яровая вместе с рядом других депутатов Государственной Думы внесла на рассмотрение законопроекты, ужесточающие наказание за террористическую и экстремистскую деятельность.

В мае 2016 г. законопроект был принят Госдумой в первом чтении, заручившись поддержкой правительства и возглавляемого Яровой комитета парламента по безопасности. В июне закон был благополучно проведен через 2 и 3 чтение в Думе. В июле 2016 г. пакет подписан президентом В. Путиным. Большая часть поправок вступила в законную силу 20 июля 2016 г. Оставшаяся часть поправок, расширяющие полномочия правительства по регулированию операторов связи хранить записи телефонных разговоров, SMS-сообщений и интернет-трафик пользователей сроком 6 месяцев, вступит в силу 1 июля 2018 г.

«Закон Яровой» представляет из себя два законопроекта, по первоначальной идее авторов имеющие антитеррористическую направленность.

Федеральный закон от 6 июля 2016 г. № 374-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О противодействии терроризму» и ряд отдельных законодательных актов в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности».

Федеральный закон от 6 июля 2016 г. № 375-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс

Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности».

Поправки, внесенные этими дополнениями в действующее законодательство, структурированы примерно таким образом:

- расширение полномочий правоохранительных органов
- усиление регулирования религиозной деятельности
- новые требования к операторам связи и интернет-ресурсам
- новые требования к перевозчикам и операторам почтовой связи

В числе изменений - повышение сроков наказания по ряду статей УК, введение дополнительных оснований для запрета на въезд и выезд, увеличение срока хранения операторами мобильной связи информации о соединениях, передаче и содержанием голосовой информации и сообщений с полугода до трёх лет, разрешение для следственных органов на получение информации электронной переписки, введение понятия «акт международного терроризма» и введение уголовной ответственности за доноительство. Возраст наступления уголовной ответственности по ряду статей снизился до 14-летнего возраста, так, например, за участие в террористическом сообществе или обучение в лагере боевиков. Выросли сроки наказания по статьям, связанным с терроризмом и экстремизмом, например, за преступления, связанные с финансированием экстремистской деятельности ранее срок не мог превышать трех лет, а в новом законодательстве этот срок стал нижним пределом. Также, появились новые составы преступлений и дополнительные пункты в уже существующих статьях УК - «несообщение о преступлении» (за доноительство по новому законодательству можно судить с 14 лет), «вовлечение в организацию массовых беспорядков». Кроме того, «Закон Яровой» устанавливает запрет на использование несертифицированных средств шифрования, нарушение запрета предусматривает ответственность в виде штрафа в размере от 3 до 5 тысяч рублей, а также, конфискацию средств шифрования. ФСБ дала разъяснения, относительно этих мер, в соответствии с которыми, обязательная сертификация средств кодирования требуется только при передаче сведений, составляющих государственную тайну, поэтому сертификация месенджеров, таких как Telegram, WhatsApp и др. при передаче сведений не составляющих гостайну, не требуется. Закон также накладывает ограничения на деятельность религиозных организаций, в частности, запрещая им ведение прозелитической и миссионерской деятельности в квартирах и жилых домах.

По состоянию на середину февраля 2017 г. не существовало точных статистических данных о правоприменительной практике обновленного законодательства, однако, основываясь на общей информации судебного департамента Верховного суда можно сделать вывод о том, что число осужденных по «террористическим» статьям удвоилось по сравнению с 2015 г.

Первый приговор по новой **статье о доноительстве** вынесен 6 февраля 2017 г. в Астрахани. Местный житель Улукбек Гафуров приговорен к штрафу 70 тысяч рублей за то, что он не сообщил о знакомом, проходившем подготовку в лагере боевиков и принимал участие в военных действиях на стороне террористов. Ранее появились сведения об уголовном деле, возбужденном прокуратурой Чеченской республики в отношении жителя Грозного Асхаба Хизриева за доношение о намерении знакомого присоединиться к ячейке боевиков в Сирии.

По имеющимся данным, ст. 205.6 УК РФ «Несообщение о преступлении» чаще всего применяется в отношении тех, кто, по мнению следственных органов, располагал сведениями о готовящемся преступлении, но не сообщил о нем правоохранительным органам. Однако, речь идет не обо всех категориях преступлений, а лишь о списке из 16 статей, касающихся «террористической деятельности».

На данный момент известно только об одном уголовном деле, возбужденном по ст. 361 УК РФ (**Акт международного терроризма**). Именно так следственные органы квалифицировали убийство в Турции российского посла Андрея Карлова.

Запрет на миссионерскую деятельность для представителей всех незарегистрированных официально религиозных организаций и групп и вне отведенных территорий стал еще одной ограничительной мерой «Закона Яровой». После принятия закона каждый прозелит из списка неофициально существующих на территории России религиозных объединений обязан иметь при себе пакет разрешающих документов, а на всей печатной продукции, используемой в миссионерской деятельности — листовках, книгах и других предметах, должна быть специальная маркировка. Нарушителям грозит административный штраф. Первым делом, возбужденным по новому законодательству стало дело программиста и педагога из Санкт-Петербурга Дмитрия Угая. Угай был задержан после лекции о йоге. Наиль Насибулин, написавший заявление в полицию о том, что Угай

«под видом культурного мероприятия» занимался вербовкой для центра Шри Чайтанья Сарасват Матх.

Угай утверждал, что лекция не имела миссионерских задач, что подтверждалось и результатами опросов специалистов, проведенными стороной защиты. В январе 2017 г. суд прекратил дело в отношении Угая. Однако, в начале февраля участковый сотрудник полиции Арсен Магомедов подал жалобу в вышестоящую инстанцию, в которой настаивал на том, что Угай старался проповедовать индуизм, а не читал ознакомительный курс о йоге.

Еще некоторое количество дел по новым статьям административного кодекса, возникло в разных регионах России. Так, в Калининграде суд прекратил дело, возбужденное в отношении мужчины, распространявшего информацию о вероучении «Свидетелей Иеговы». Однако, суд принял решение в пользу ответчика, заключив, что тот не является членом религиозной организации, не занимался проведнической деятельностью и просто реализовывал гарантированное ему конституцией право на свободу слова. В Ноябрьске на 5 тысяч рублей был оштрафован представитель объединения христиан-баптистов, организовавший летний лагерь для детей. В Архангельске местный житель был оштрафован на 6 тысяч рублей за организацию встречи Христиан веры Евангельской «Дом Горшечника», а также пригласил туда несовершеннолетнего без согласия родителей.

В начале января 2017 г. Госдума приняла во втором чтении **законопроект, ужесточающий экстремистское законодательство новыми правилами, касающимися провайдеров и СМИ.**

Законопроект предусматривает штрафы до 100 тысяч рублей для провайдеров, не блокирующих запрещенные сайты, в том числе ранее включенные в список «экстремистских». Одновременно с этим, комитет Госдумы по информационной политике рекомендовал к принятию поправки в закон о СМИ, запрещающий быть учредителями СМИ людям с непогашенной судимостью по экстремистским статьям УК.

17 июня 2016 года правительство внесло в Госдуму законопроект, подписанный президентом 22 февраля 2017 года. В КоАП были введены изменения, предусматривающие усиление ответственности интернет-провайдеров за неисполнение обязанностей по блокировке страниц на основании сведений, полученных от Роскомнадзора. Закон ввел в КоАП новую статью 13.34, в соответствии с которой за неисполнение обязанностей по блокировке и разблокировке сайтов должностные лица подвергаются штрафу в размере от 3 до 5 тысяч рублей, индивидуальные предприниматели – от 10 до 30 тысяч, юридические лица – от 50 до 100 тысяч рублей. Важным обстоятельством также является то, что сутки, по закону отведенные на блокировку это срок, достаточный для выполнения требований закона только для крупных провайдеров, в то время как у более мелких - могут возникать технические сложности со своевременным отслеживанием изменений в Едином реестре и скоротчи реагирования. По мнению экспертно-аналитического центра «Сова», принятие этого закона органично вписывается в принятые ранее меры государственного регулирования в сфере противодействия распространению запрещенных материалов в сети и приведет к новым «издержкам» правоприменения. Ранее внедренные механизмы пополнения Единого реестра запрещенных сайтов также вызывают серьезные нарекания экспертного сообщества, а внесудебная блокировка сайтов сочтена неправомерной.

В середине марта 2017 г. Государственная дума одобрила в первом чтении **законопроект об ограничении доступа к копиям пиратских сайтов в интернете.** Документ был поддержан 414 депутатами, трое воздержались, против законопроекта не проголосовал никто. Документ вводит понятие «производный сайт» - страница в интернете, контент которой повторяет другую страницу, но может незначительно от нее отличаться, и является «зеркалом». Правительство же, подготовившее и внесшее законопроект на голосование в Госдуму, предложило считать «зеркалами» страницы, через которые можно так или иначе получить доступ к заблокированным сайтам. В соответствии с законопроектом, для блокировки «зеркала» судебное решение не требуется. Блокировка будет производиться по судебному приказу, для получения которого правообладателю достаточно предъявить решение Мосгорсуда о блокировке сайта-первоисточника и справку из Роскомнадзора о том, что «зеркало» содержит с ним значительные совпадения.

Кроме того, этот документ обяжет поисковых операторов в трехдневный срок удалять из выдачи ссылки как на пиратские сайты, так и на «зеркала».

Законопроект был внесен в Госдуму в конце февраля 2017 г. С 2015 года в России применяют блокировку пиратских сайтов на постоянной основе, в случае двукратного проигрыша в суде с правообладателем. Одним из первых примеров действия закона стала блокировка крупнейшего российского торрент-трекера Rutracker.org, в течение года блокировки его посещаемость упала вдвое.

Государственная Дума приняла 17 мая 2017 г. в окончательном, третьем чтении **законопроект о надзоре за осужденными по делам о терроризме и экстремизме.** Законопроект устанавливает административный надзор за лицами, судимыми за совершение преступлений экстремистской и террористической направленности.

Законопроект № 667444–6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы (об уточнении порядка установления административного надзора за лицами, судимыми за совершение преступлений экстремистской и террористической направленности, а также в части совершенствования деятельности, связанной с осуществлением надзора)» в первом чтении был принят 17 февраля 2015 года, во втором — 21 апреля 2017 года. Согласно законопроекту, в положения об административном надзоре вводятся изменения, которые затрагивают, в том числе, судьбу осужденных по антиэкстремистским и антитеррористическим статьям. В случае вступления законопроекта в действие, осужденные за тяжкие и особо тяжкие преступления по ряду статей УК, включая ст.ст. 205, 205.1, 205.2 ч. 2, 205.3, 205.4, 205.5, 278, 282 ч. 2, 282.1, 282.2, 282.3, а также, при наличии мотива ненависти, по ст.ст. 105 (убийство), 111 (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью), 117 (истязание), 150 (вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления) по освобождении будут находиться под административным надзором до снятия судимости даже в случаях, когда они не нарушали режима ни в местах лишения свободы, ни на свободе.

Государственная Дума 24 мая 2017 г. в третьем, окончательном, чтении приняла **законопроект, который приравнивает встречи депутатов всех уровней с избирателями к публичным мероприятиям**. В законопроекте предлагается распространить на такие мероприятия действие закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях». Внесенные на этапе обсуждения в парламенте поправки предполагают возможность проведения встреч депутатов со своими избирателями в двух формах: первая — в помещениях, специально отведенных местах и на внутридомовых территориях, вторая — проведение встреч с избирателями в форме публичных мероприятий, таких как собрания, митинги, демонстрации, шествия или пикетирования.

В первом случае уведомлять органы исполнительной власти и органы местного самоуправления о предстоящей встрече не требуется. Однако, при этом, «специально отведенные места для встреч с избирателями» и порядок предоставления помещений будут определяться указанными органами. В случае, если встреча с избирателями будет проходить в виде собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования, депутат должен будет подать в органы власти уведомление об этом не ранее 10 не позднее 5 дней перед ней. Ранее такого согласования не требовалось. Остальные граждане в настоящее время должны подавать уведомление о проведении публичного мероприятия не ранее 15 не позднее 10 дней до дня проведения планируемого публичного мероприятия. Закон также устанавливает административную ответственность за воспрепятствование проведению встреч депутатов Госдумы с избирателями.

Госдума 20 мая утвердила законопроект о встречах депутатов с избирателями во втором чтении, а 5 апреля - в первом. В декабре подобная инициатива была утверждена Московской городской думой.

Президент Владимир Путин подписал **указ об особых мерах безопасности во время проведения Кубка конфедераций в 2017 г. и чемпионата мира по футболу в 2018 г.**

С 1 июня по 12 июля 2017 г. в Москве, Санкт-Петербурге, Татарстане и Краснодарском крае, с 25 мая по 25 июля 2018 г. в этих же регионах и дополнительно в Волгоградской, Свердловской, Калининградской, Нижегородской, Ростовской, Самарской областях и Мордовии будет введен особый порядок проведения массовых мероприятий. Все митинги, шествия, демонстрации и другие виды акций, не связанных со спортивными мероприятиями, должны будут проводиться только в специально отведенных для этого местах и в то время, которое будет определяться местными властями по согласованию с ФСБ. Таким образом ограничивается стандартный порядок проведения публичных мероприятий, которые по закону возможны в любом месте с 7 утра до 22 вечера.

В городах, которые примут матчи Кубка конфедераций и ЧМ-2018, также вводится особый порядок временной регистрации. Прибывающие должны будут встать на учет в течение трех дней (как правило, 90 дней). Подобные меры безопасности принимались и ранее, например, во время проведения зимних Олимпийских и Паралимпийских игр в Сочи в 2014 году. Тогда Путин своим указом полностью запретил проведение в городе митингов, не связанных со спортивными мероприятиями. Ранее на время проведения Кубка конфедераций было ограничено также движение судов и полеты малой авиации.

Пленум Верховного суда 15 июня 2017 г. принял **постановление «О применении мер процессуального принуждения при рассмотрении административных дел»**, в котором разъясняется право судов лишать слова участников административного процесса. С такой инициативой выступила Генеральная прокуратура.

Обосновывая законодательное нововведение, Генпрокуратура объяснила, что оно позволит ускорить административный процесс и прекратить возможные «злоупотребления процессуальными правами». Административное судопроизводство предусматривает, как правило, сокращенные сроки рассмотрения дел, и применение механизма процессуального принуждения именно в данном виде

судопроизводства представляется особо важным по мнению прокуратуры, поскольку позволяет в большей мере влиять на соблюдение порядка и сроков рассмотрения дел.

18 июня 2017 г. вступил в силу **закон об уведомлении о встречах депутатов с избирателями**. Закон о приравнивании встреч депутатов с избирателями к митингам, вводящий требование об уведомлении о подобных мероприятиях, закон 7 июня был подписан президентом России. Известно, что законопроект изначально был согласован с администрацией президента.

Свобода собраний

В течение следующих пяти лет, в период с июня 2012 по первую половину 2017 г. законодательство ужесточалось несколько раз, был принят целый ряд законов и поправок к действующему законодательству, которые затрудняют организацию и участие в митингах, шествиях и пикетах. Некоторые из этих изменений имели настолько существенные последствия, что реагировать на них было вынуждено не только общество в широком смысле, но и Конституционный суд.

В июне 2012 г. вступил в силу закон, сильно ограничивающий право жителей России на свободу собраний. Депутаты Государственной Думы, не согласные с его принятием, подготовили более 350 поправок, чтобы затянуть его обсуждение. Несмотря на это, законопроект был принят в тот же день, а на следующий день - утвержден Советом Федерации. Спустя месяц, Владимир Путин подписал закон. Причиной столь быстрого принятия законопроекта стали события на Болотной площади 6 мая 2012 г., а также продолжившиеся вслед за этим массовые протестные акции разных форматов.

С 9 июня 2012 г. ощутимо возрастают штрафы за нарушение правил проведения публичных мероприятий. Ранее максимум составлял 1000 рублей, однако, в результате изменений законодательства штраф для участника составил от 10 до 20 тысяч рублей, для организатора - от 20 до 30 тысяч. Важно заметить, что возможность признать организатором любого рядового участника является компетенцией полиции и становится все более произвольной.

В этот же период вводится новая форма наказания в виде обязательных работ, в то время как ранее по административным делам такая санкция отсутствовала вовсе. Появляется новая статья - 20.2.2 КоАП (организация массового одновременного пребывания и (или) передвижения граждан в общественных местах, повлекших нарушение общественного порядка), принятие которой произошло непосредственно для наказания за так называемые «прогулки», «окупаи» и прочие альтернативные формы городской протестной активности.

Далее, организаторами больше не могут выступать люди, как минимум дважды ранее привлекавшиеся к административной ответственности по ряду статей (в том числе за публичные акции) или имеющие судимость за «умышленное преступление против основ конституционного строя и безопасности государства или общественной безопасности и общественного порядка».

Участникам акций запрещено скрывать лица, больше нельзя использовать какие-либо маски и даже элементы обычной повседневной одежды, частично закрывающие лицо могут быть основанием для задержания.

В городах вводятся специальные места для проведения мероприятий, так называемые «гайд-парки», обычно расположенные достаточно далеко от центра города. Одним из результатов их появления становится то, что администрации некоторых регионов идут на согласования акций только в этих специально отведенных местах.

Регионы обязаны составить списки мест, в которых нельзя проводить мероприятия.

В середине февраля 2013 г. Конституционный суд, рассмотрев закон от 2012 г. в качестве ответа на запрос ряда депутатов, а также жалобу Эдуарда Лимонова, заявил, что закон в целом не противоречит Конституции, однако признал, что наказание для участников и организаторов слишком жесткое. Тогда же, КС рекомендовал парламенту снизить штрафы, а в течение всего периода работы над поправками разрешил судам штрафовать «правонарушителей» более мягко, чем написано в действующем кодексе. Несмотря на это, штрафы так и не были снижены, а суды продолжили активно применять так и не пересмотренные положения кодекса.

КС советовал представителям исполнительной власти осуществлять все возможное для проведения мероприятий в специально предназначенных для этого местах и в то время, которое указано в уведомлениях, поданных организаторами. Однако, с течением времени, власти все менее придают значение этим рекомендациям Конституционного суда.

Одним из требований КС, в числе прочих, является требование рассматривать жалобы на несогласование мероприятия до даты, на которую они назначены. Суды, как правило, это требование игнорируют.

В начале июля 2013 г. в Кодексе об административных правонарушениях появляется статья 6.21 (пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних). Эта статья КоАП применяется главным образом для обоснования отказов в согласовании и для пресечения самых разных ЛГБТ-мероприятий.

В феврале 2014 г. вступил в силу закон, позволяющий блокировать без решения суда сайты и интернет-страницы, содержащие призывы к участию в несогласованных мероприятиях. В июле 2014 г. после событий на киевском Майдане и массовых собраний в Москве в феврале и марте 2014 г., появились новые ужесточающие законодательство инициативы в области свободы собраний. В соответствии с ними появилась возможность подвергнуть аресту за организацию несогласованной акции, «одновременного пребывания», или за участие в «несанкционированном» мероприятии, если оно мешает движению автомобилей и пешеходов, а также, работе предприятий. Кроме того, появились наказания за «повторные нарушения» на мероприятиях и в ходе так называемых «одновременных пребываний». В соответствии с этим новым законом, в том случае, если участник акции в течение года после вступившего в силу наказания за первое правонарушения будет задержан вторично, то он может быть оштрафован уже на значительно большую сумму - от 150 тысяч до 300 тысяч рублей, или арестован на срок до 30 суток. Также, вводится новая уголовная статья, 212.1 (Неоднократные нарушения порядка проведения публичных мероприятий). В соответствии с ней, в том случае, если у участника накопилось не менее трех вступивших в силу в течение полугода судебных решений о нарушениях на акциях и он задерживается в четвертый раз, то для него наступает уже уголовная ответственность, и он может быть приговорен к сроку до пяти лет лишения свободы. Журналистов обязали носить заметные отличительные знаки, обычные пресс-карты уже перестали быть достаточным условием работы на публичных мероприятиях. В октябре 2014 г. стало обязательным согласование религиозных мероприятий, если они проходят вне официальной территории религиозных институций. В мае 2015 г. появилось новое правило, касающееся сроков подачи уведомлений о мероприятии — в том случае, если оно по срокам совпадает с длительным периодом праздничных дней, то уведомление можно подать в последний рабочий день перед праздниками. В марте 2016 г. автопробеги приравниваются по статусу мероприятий к демонстрациям, а установка «быстроразводимых сборно-разборных конструкций» (например, палаток или агитационных кубов) - к пикетам. С этого момента активистов обязали согласовывать, в том числе и одиночные пикеты с использованием любых конструкций.

ЛГБТ

Говоря о праве ЛГБТ на свободу собраний, важно понимать, что практически полный запрет на проведение публичных мероприятий для этой категории граждан, фактически блокирует любую возможность заявлять о нарушении своих прав, возможность бороться за них и делать их частью общей протестной повестки. Право на свободу собраний — лишь одно из множества системно нарушаемых прав ЛГБТ в России. Наступление на широкий спектр общегражданских прав самых разных категорий в различных сферах жизни, закономерно еще сильнее ограничило возможности и ЛГБТ-людей отстаивать свои интересы.

Существенно сократилось пространство для обсуждения даже самого явления гомосексуальности. Несмотря на то что представители власти отрицают существование какой-либо дискриминации и нарушения прав ЛГБТ, именно это обстоятельство доказывает и подчеркивает что главным источником дискриминационной политики является само государство. Гомофобные высказывания исходят также и от представителей официально институционализированных традиционных религиозных конфессий. Дискриминация ЛГБТ в России носит тотальный характер, а большинство случаев по понятным причинам остаются неизвестными общественности. Ни в одном из законодательных актов России прямо не упоминается запрет на дискриминацию по признаку сексуальной ориентации или гендерной идентичности, однако, регулярно нарушаются права на медицинское обслуживание, репродуктивное и трудовое право, право на образование и усыновление, право на семейную жизнь и пр. Правоохранительные органы и суды не обеспечивают защиту жизни и здоровья ЛГБТ-людей, а также, ни одно уголовное дело, связанное с разного рода насильственными действиями в их отношении, не содержит в обвинительном заключении мотива ненависти по признаку принадлежности к этой группе. Правоохранительные органы по-прежнему отказывают в официальном признании ЛГБТ социальной группой. Эта ситуация неминуемо приводит к отсутствию какой-либо борьбы с преступлениями на почве ненависти к ЛГБТ во всех, без исключения регионах России. В связи с этим, в России отсутствует официальная статистика по преступлениям на почве ненависти к ЛГБТ. Правозащитная организация Human Rights First неоднократно высказывала мнение о том, что запрет «пропаганды гомосексуализма» усугубит ситуацию с мониторингом преступлений на почве ненависти к ЛГБТ, а полиция и прокуратура не будут открыто заявлять о том, что гражданин стал жертвой насильственных действий в связи со своей сексуальной ориентацией или гендерной идентичностью, опасаясь обвинений в пропаганде. Кроме того, постоянная стигматизация и дискриминационные законодательные инициативы не позволят людям сообщать информацию о преступлениях в отношении себя, опасаясь гомофобной реакции со стороны правоохранительных органов и угрозы стать жертвой насильственных действий уже с их стороны. Если до 2013-2014 гг. незарегистрированные полицией преступления против ЛГБТ были связаны с боязнью раскрытия

своей сексуальной ориентации потерпевшими, то позднее сами правоохранительные органы начали противодействовать регистрации преступлений против ЛГБТ. Так, сотрудники полиции в разных регионах России отказывают в проведении проверки по заявлениям о преступлениях, отказывают в возбуждении дел, намеренно ошибочно квалифицируют действия подозреваемых или же отказывают в приеме заявления вовсе.

Зафиксировано большое количество случаев, когда правоохранительные органы России занимаются вмешательством в частную жизнь ЛГБТ-людей, сбором их личных данных, незаконными задержаниями по причине предполагаемой гомосексуальности, обосновывая это проведением «оперативно-следственных мероприятий». Это привело к росту насилия над ЛГБТ-людьми и к разжиганию ненависти по признакам сексуальной ориентации и гендерной идентичности.

20 июня стало известно о том, что Европейский суд по правам человека признал дискриминационной статью о запрете пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений среди детей, а также то, что она нарушает право на свободу самовыражения. Министерство Юстиции не согласно с решением ЕСПЧ и намерено его обжаловать.

Жалобу в ЕСПЧ подали ЛГБТ-активисты Николай Баев, Алексей Киселев и основатель GayRussia.ru Николай Алексеев. Они пожаловались на нарушения ст.ст.10 и 14 Конвенции о защите прав человека. Активисты считают, что статья привела к запрету на публичные заявления относительно идентичности, прав и социального статуса сексуальных меньшинств.

Из семи судей, выносивших решение о том, что ст. 6.21 КоАП дискриминационная, против проголосовал только один судья - представляющий Россию в ЕСПЧ Дмитрий Дедов.

Согласно решению, Россия должна выплатить Баеву, Киселеву и Алексееву 49 100 евро компенсации. Позднее, на сайте Минюста появилось сообщение о том, что ведомство не согласно с решением ЕСПЧ и намерено обжаловать постановление в течение трех месяцев. В министерстве отметили, что этот закон был направлен «исключительно на защиту нравственности и здоровья детей». Статья 6.21 (пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних) была введена 2 июля 2013 года в Кодексе об административных правонарушениях. Несмотря на декларируемые цели введения статьи, чаще всего она используется для обоснования отказов согласовывать публичные мероприятия ЛГБТ-направленности.

В своём решении по делу «Алексеев против России», ЕСПЧ установил нарушение права ЛГБТ-людей на свободу собраний при запрете московскими властями гей-парадов.

Законодательством установлен уведомительный порядок проведения общественных мероприятий, однако в абсолютном большинстве случаев органы государственной власти отказывают в согласовании ЛГБТ-мероприятий. Очевиден дискриминационный характер причины отказов, поскольку основаниями для отказа служат нежелательность привлечения внимания к проблемам ЛГБТ-сообщества, и даже сам факт его существования в России. Кроме того, зачастую в отказе ссылаются на нормы общественной морали, являющейся переменной культурной категорией, а также невозможность обеспечить безопасность участников. Ограничение права на мирные собрания в связи с невозможностью обеспечить безопасность никак не может быть ни причиной отказа, ни тем более проблемой, обязанность решать которую государство возлагает на организаторов и участников мероприятий. В решение ЕСПЧ по делу о запрете гей-парадов в Москве говорится, что «одно лишь наличие риска является недостаточным основанием для запрета мероприятия». Российская ЛГБТ-сеть отмечает, что согласованные акции не получают необходимого уровня охраны, а преступления против ЛГБТ-активистов, совершённые в ходе таких акций, остаются безнаказанными. Постоянно фиксируется множество случаев задержаний ЛГБТ-активистов в том числе и на согласованных мероприятиях, в ходе одиночных пикетов, не требующих согласования. Несмотря на решения ЕСПЧ от 2010 г., московские власти по-прежнему запрещают проведение гей-парадов на территории города. Аргументация запретов публичных ЛГБТ-мероприятий по-прежнему основана на принятом в 2013 г. федеральном законе о запрете «пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений». Еще дальше в этом вопросе пошли власти и правоохранительные органы одного из российских регионов — Чеченской республики. Именно в связи с нарушением права на свободу собраний вскрылись множественные факты пыток и убийств представителей ЛГБТ в Чечне.

В конце февраля текущего года сотрудники правоохранительных органов Чечни инспирировали волну преследований геев, проживающих на территории республики. Силовики в достаточно произвольном порядке задерживали мужчин, подозреваемых в гомосексуальной ориентации. Задержанных содержали нелегально в секретных тюрьмах под стражей, подвергали их издевательствам, морили голодом и пытали. Многие из похищенных и оставшихся в живых, возвращались к семьям искалеченными после побоев. Сотрудники сообщали родственникам о сексуальной ориентации задержанных и давали понять, что только убийство может спасти честь их семей. Несмотря на эти факты, глава Чеченской Республики Рамзан Кадыров утверждал, что никаких рейдов не было, однако информация доклада организации Human Right Watch и другие источники свидетельствуют о том, что преследования были санкционированы непосредственно руководством Республики.

Представители власти федерального уровня говорили о своем намерении разобраться в ситуации, однако, как и в большинстве ранее имевших место эпизодов насилия в разных регионах России,

потерпевшие вряд ли смогут публично обсуждать произошедшее в связи с высокими рисками дальнейшего преследования со стороны местных властей, убийств чести со стороны родственников, а также страха навредить семье.

После некоторого затишья в середине марта массовые немотивированные задержания предполагаемых геев возобновились и продолжались примерно до середины апреля 2017 г., в этот период пострадало не менее ста человек. После задержания подозреваемого в гомосексуальности, сотрудники изучали содержимое его телефона и таким образом устанавливали других предполагаемых гомосексуалов, а также насильственными методами получали информацию о других потенциальных жертвах. Таким образом, круг лиц, находившихся в группе потенциальной опасности, оказывался неопределенно широк. Существуют также серьезные основания полагать, что несколько человек были убиты в результате этой спецоперации.

Некоторым из бывших задержанных удалось покинуть Чечню, но и на территории центральной России они не застрахованы от угроз как со стороны чеченских силовых структур (официальных и неофициальных), так и со стороны родственников. Некоторое число жителей Чечни смогли превентивно уехать из республики, опасаясь, что информация о них может быть обнаружена в телефонах задержанных или будет получена с помощью пыток, поскольку все без исключения действия силовых структур в рамках операции производились вне правового поля Российской Федерации. Задержанных удерживали на территории нескольких секретных тюрем, существующих в Чечне для оказания давления и даже расправ лиц, подозреваемых в инакомыслии или нелояльности к действующей региональной власти. Все опрошенные специалистами организации HRW, прошли через такие «тюрьмы» в Грозном и Аргуне. Потерпевшие утверждают, что местные представители официальной власти, включая и ряд высокопоставленных, бывали в этих незаконных местах содержания под стражей и принимали деятельное участие в экзекуциях.

Чеченское традиционное общество, чья этическая система и принципы морали имеют в основе ценности ислама, в большой мере гомофобно, и наличие в семье человека гомосексуала трактуется как позор, «смыть» который призваны до сих пор практикующиеся «убийства чести». Случаи «убийств чести» или угроз таковыми, в том числе в отношении женщин и девушек, чье поведение квалифицировано как безнравственное, или в отношении членов семьи, подозреваемыми в принадлежности к ЛГБТ неоднократно фиксировались в течение последних лет. Руководители республики, включая и самого Кадырова, неоднократно одобрительно отзывались о практике «убийств чести».

Однако, февральские события не объясняются только лишь конвенциональностью гомофобного характера общественной морали, укорененной в консервативном традиционном чеченском обществе. С высокой вероятностью, главная причина состоит в позиции, которую занимают представители местной власти. Чеченские силовики и ранее пользовались методами незаконных задержаний, отнюдь не только по отношению к ЛГБТ-людям, вымогали денежные средства под угрозой огласки, но впервые это явление стало массовым.

За время президентства Рамзана Кадырова при попустительстве федерального центра в республике была выстроена авторитарная система управления, не терпящая никаких проявлений нелояльности. Весной 2017 г. приоритетным направлением борьбы с «инаковостью» стали молодые мужчины, подозреваемые в гомосексуальности. Ситуация получила широкий резонанс, однако местные власти заняли парадоксальную позицию тотального отрицания не только применения незаконных методов разработки и допросов, но и самого факта существования ЛГБТ в чеченском обществе.

Одна из основных российских ЛГБТ-организаций, «Российская ЛГБТ-сеть» создала горячую линию для срочной помощи пострадавшим. По данным середины мая, организации удалось оказать помощь примерно 40 жителям Чечни, переместив их в безопасное место в центральной России и обеспечив им минимум жизненно необходимого. Было организовано необходимое лечение полученных в результате пыток травм и психологическая поддержка.

Реальная опасность подвергнуться угрозам, притеснениям и мести также угрожает родственникам тех, кто может решиться заявить о нарушениях, и тем семьям, которые будут сопротивляться давлению со стороны республиканских властей.

Несмотря на кажущуюся локальность этой истории, она является уменьшенной и предельно концентрированной моделью общероссийского положения ЛГБТ-сообщества в России. Игнорируя нарушение прав ЛГБТ, отказываясь признавать целую категорию граждан социальной группой, государство стремится подчеркнуть, что таких людей в нем нет, а практически полный запрет на проведение публичных ЛГБТ-мероприятий — один из инструментов реализации этой концепции.

Первомайский районный суд Краснодара **13 января 2017 г.** отказал в удовлетворении иска организатору марша памяти жертв гомофобии Алексею Королеву.

В Салехарде запретили **20 января 2017 г.** проведение двух шествий и митинга. Как и во многих других городах, власти Салехарда сослались на закон о защите детей от вредной информации. По словам организатора гей-прайдов Николая Алексеева, Ямало-Ненецкий автономный округ стал 65-м регионом России, где ЛГБТ-активисты подали уведомления о проведении своих акций с осени 2016 г.,

но ни в одном регионе акции не были согласованы. **27 января** одновременно в нескольких регионах отказали в согласовании публичных мероприятий в поддержку ЛГБТ и против закона о запрете пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних. Администрация Благовещенска **27 января** отказала Алексееву в согласовании двух митингов и шествия в поддержку прав ЛГБТ. Отказ мэрии Благовещенска основывался также на нарушении мероприятиями двух федеральных законов - «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» и «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации». Отказали в согласовании двух митингов и шествия власти Хабаровска, в шествии планировали принять участие около 300 человек. Отказано в согласовании акций и в Биробиджане. **30 января** мэрия Южно-Сахалинска отказалась согласовать проведение на территории города шествия и двух митингов в защиту прав ЛГБТ. Администрация города в официальном ответе заявила, что мероприятие планируется проводить в публичных местах и в дневное время, поэтому на него могут попасть несовершеннолетние. Что в свою очередь может нарушить закон о запрете «пропаганды нетрадиционных отношений». Власти Владивостока **31 января** отказали ЛГБТ-активистам в проведении шествия. В формулировке отказа чиновники сослались на нарушение федерального закона «О защите детей» в самом факте возможного проведения акции в поддержку сексуальных меньшинств. В Петропавловске-Камчатском **7 февраля** власти отказали в согласовании ЛГБТ-акции, сославшись на законодательство о защите детей от вредной информации. Суд Салехарда **11 февраля** отказал ЛГБТ-активистам в удовлетворении иска по жалобе на отказ мэрии в согласовании ряда акций. На одном из заседаний Законодательного собрания Ямало-Ненецкого автономного округа, административным центром которого является Салехард, депутаты предложили полностью запретить проведение ЛГБТ-акций в регионе. Аналогичное решение принял Ленинский районный суд Оренбурга. Челябинский областной суд **14 февраля** оставил без удовлетворения жалобу Николая Алексеева, Ярослава Евтушенко и Софьи Михайловой на решение Советского районного суда, по отказу администрации Челябинска согласовать проведение публичной акции в защиту прав ЛГБТ. Администрация мотивировала решение об отказе в согласовании федеральным законом о защите детей от вредной информации. Во Владивостоке **18 февраля** во время закрытия двухдневного ЛГБТ-фестиваля, в помещение ворвались сотрудники полиции и двое сотрудников ДПС. Сотрудники полиции вели себя агрессивно и обвиняли присутствовавших в «аморальности». Псковский областной суд **2 марта** признал законным отказ региональной администрации в согласовании ЛГБТ-акций в Пскове. Была отклонена апелляция организаторов мероприятий на решение Псковского городского суда, который ранее также признал законным отказ администрации. Администрации Ханты-Мансийска и Нарьян-Мара **4 марта** не согласовали проведение ЛГБТ-шествий. Ханты-Мансийский районный суд ХМАО признал отказ законным. Центральный районный суд Хабаровска **10 марта** отказал по иску ЛГБТ-активиста Николая Алексеева против городской администрации. Мэрия Нальчика **13 марта** отказала в согласовании заявки о проведении шествия в поддержку прав ЛГБТ, в котором планировали принять участие до 300 человек. Управление по взаимодействию с институтами гражданского общества и делам национальностей Кабардино-Балкарии заявило, что «проведение мероприятий, прямо или косвенно пропагандирующих идеи ЛГБТ, неприемлемо». Мэрия Черкесска **13 марта** отказала в согласовании гей-парада в поддержку толерантного отношения и соблюдения прав и свобод лиц гомосексуальной ориентации и гендерных меньшинств в России. Мэрия Ставрополя **14 марта** отказала в согласовании заявки на проведение в городе акции в поддержку толерантного отношения и соблюдения прав и свобод лиц гомосексуальной ориентации и гендерных меньшинств в России. По мнению властей Ставрополя, проведение заявленных мероприятий противоречит федеральным законам, в том числе Кодексу об административных правонарушениях, и нарушает нормы законодательства, связанные с защитой прав детей и их здоровья от причиняющей вред информации. Администрация Майкопа **14 марта** отказала в согласовании заявки на проведение в городе акции в поддержку ЛГБТ. «В нашем регионе проведение ЛГБТ акций является недопустимым. Естественно, никакого гей-парада у нас не будет», — отметил сотрудник мэрии. Правительство Ставропольского края **16 марта** отказало в согласовании заявки на проведение пикета в поддержку ЛГБТ. В правительстве заявили, что провести акцию в выбранном месте невозможно из-за работ по ремонту канализации. Ленинский районный суд Перми **22 марта** отказал в иске лидеру российского ЛГБТ-сообщества Николаю Алексееву, который обжаловал отказ городских властей провести митинги и шествия на ЛГБТ-тематику. Администрация Нижнего Тагила **3 апреля** отказалась согласовать проведение шествия и двух митингов в поддержку прав ЛГБТ. В решении мэрии об отказе в согласовании уточняется, что заявленные цели акций нарушают федеральный закон, запрещающий пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних. Мэрия Магадана **27 апреля** отказала заявителю проведения гей-парада в городе, ЛГБТ-активисту Николаю Алексееву. Проведение мероприятия, по мнению администрации, противоречит нормам закона № 124 «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации». Власти Каменска-Уральского и Екатеринбурга 28 апреля отказали представителям ЛГБТ в проведении акций на территории города. В Санкт-Петербурге у Аничкова моста **1 мая** были задержаны 10 участников первомайского шествия, которые участвовали в ЛГБТ-акции. Одного из задержанных участников увезла «Скорая помощь».

Администрация Самары **15 мая** отказала в согласовании заявителям «радужного флешмоба» из ЛГБТ-организации «Аверс». Акция была приурочена к Международному дню борьбы с гомофобией и трансфобией. В ответе чиновников говорится, «что цели запланированного мероприятия не соответствуют положениям Конституции Российской Федерации». Пермский краевой суд **15 мая** признал законным отказ в согласовании ЛГБТ-акций 7 ноября 2016 года в Перми. Целью заявленных мероприятий было привлечение внимания к проблеме дискриминации людей с нетрадиционной сексуальной ориентацией. В Барнауле **11 июня** активистам штаба Навального отказали в согласовании пикета с агитационным кубом, обосновав это тем, что активисты якобы проводят дискуссии о «расширении прав ЛГБТ-сообщества, легализации проституции, легких наркотиков, свободе оборота короткоствольного оружия». Администрация Архангельска **15 июня** не согласовала проведение шествия и двух митингов ЛГБТ. В качестве аргумента против проведения акций власти назвали действие федерального закона о запрете пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений среди детей и подростков. Власти Москвы **22 июня** отказались согласовать шествие и митинг, которые планировалось провести 1 и 2 июля для привлечения внимания к недавнему решению ЕСПЧ. Суд признал не соответствующим международным нормам российское законодательство о запрете пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних.

Социальный протест

Дальнобойщики

В сентябре 2014 года правительство под руководством Дмитрия Медведева решило компенсировать ущерб, который большегрузные автомобили, имеющие разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн, наносят дорогам. Первоначально планировалось провести конкурс на создание специальной системы, но, сославшись на вопросы национальной безопасности, Федеральное дорожное агентство заключило соглашение с компанией «РТ-Инвест Транспортные Системы». Владельцами компании в равных долях являются государственная корпорация «Ростех» и Игорь Ротенберг, сын близкого друга президента РФ Владимира Путина Аркадия Ротенберга. Подрядчиками «Платона» также стали компании, владельцами и акционерами которых являются Игорь Ротенберг и «Ростех». За год в систему было вложено более 29 миллиардов рублей, 27 из которых — кредит «Газпромбанка». В августе 2015 года была открыта предварительная регистрация крупных грузоперевозчиков, в сентябре заработал сайт и круглосуточный колл-центр. С 5 октября пользователи получили возможность самостоятельно регистрироваться и создавать личные кабинеты. За месяц до запуска в крупных городах России открылись Центры обслуживания пользователей. Всего под действие «Платона» подпадает порядка двух миллионов автомобилей. За проезд 12-тонных автомобилей по федеральным трассам изначально планировалось брать 3,73 рубля за каждый километр, но 10 ноября после неоднократных обращений бизнеса правительство временно снизило стоимость до 1,52 рубля на первые месяцы работы «Платона». Однако, с марта 2016 года ставка повышается и до 31 декабря 2018 г. цена за километр составит 3,06 рубля. Штраф за неоплаченный проезд составит 450 тыс. рублей за первое нарушение и 1 млн за повторное. В государственный бюджет на 2016 год заложено порядка 40 млрд руб. сборов, которые «впоследствии будут инвестированы в дорожное хозяйство».

Первая волна

Первые протесты стартовали 11 ноября 2015 года. В 40 регионах Российской Федерации сотни водителей грузовиков выехали на трассы и устроили масштабную забастовку. Машины выехали на дороги и стояли на обочинах, образуя многокилометровые пробки. Из-за забастовки движение на некоторых трассах было заблокировано на несколько часов. 2 декабря 2015 года в 5 утра была осуществлена попытка обстрела и поджога офиса «Платона» в Оренбурге. 13 декабря было опубликовано видеообращение дальнобойщиков к Путину с требованием провести референдум по «Платону». 14 декабря дальнобойщики пикетировали администрацию президента РФ в Москве. В ночь на 8 января 2016 года в офис «Платона» в Кемерово бросили «коктейль Молотова».

Вторая волна

Новый этап протестных акций стартовал 27 марта 2017 года, причиной стало удвоение тарифа с 1,56 рубля за километр пройденного пути до 3,06 рубля. Акции начались в Московской, Оренбургской, Амурской областях, Санкт-Петербурге, Татарстане, Приморье, Дагестане и ряде других регионов.

Бессрочная общенациональная стачка была анонсирована Объединением перевозчиков России еще в феврале. Ее требования: «полная отмена системы «Платон», отмена транспортного налога, режим

труда и отдыха водителей (ПТО) настроить под реалии РФ, отставка правительства, недоверие президенту, наведение порядка на весовом контроле, предоставление перевозчикам обоснования расчетов размера акциза на топливо».

Первые сообщения о задержаниях дальнбойщиков появились еще до начала акции. В Краснодарском крае водителя-активиста арестовали на трое суток за раздачу листовок. Кроме того, в марте движение «12 тонн» заявило об угрозах, которые якобы поступали водителям, не готовым присоединиться к забастовке. Глава «12 тонн» Сергей Сапронов обратился с жалобами в МВД, СК и прокуратуру; как отмечала «Газета.ру», объединение было создано месяцем ранее и насчитывало около 450 членов.

В первый же день стачки, **27 марта**, дальнбойщики сообщили об акциях в Тюмени, Ульяновске, Костроме, Ярославле, Нижнем Новгороде и других городах; в Махачкале десятки грузовиков остановились на обочине дороги.

По заверению самих ее участников, акция будет бессрочной, ее поддержали около 20 тысяч человек. Планируется, что протестующие будут вставать на обочинах вдоль трасс, но не перекрывать дороги. В Росавтодоре утверждали, что 27 марта в акции приняли участие водители 197 автомобилей в 21 городе России, причем стачка «не повлияла на рынок грузоперевозок».

Был задержан и арестован на 14 суток лидер председатель «Объединения перевозчиков России» Андрей Бажутин. Его признали виновным в вождении без прав, причем сам он утверждает, что узнал о лишении прав от остановивших его сотрудников ГИБДД. Полицейские попытались забрать троих несовершеннолетних детей Бажутина, но его лежавшая на сохранении беременная жена вернулась домой, и дети остались с ней.

Координатор ОНР в Новороссийске Евгений Болдырев за день до начала стачки получил 10 суток ареста за то, что наклеил на свою машину стикеры с призывом к участию в акции. Сообщалось о задержаниях в Сургуте, Туле, Краснодаре, Липецке.

Примерно 50 водителей большегрузов **31 марта** приняли участие в акции протеста против системы «Платон» на трассе между Хабаровском и Комсомольском-на-Амуре. На трассе собрались водители фур из Хабаровска, Якутска, Московской области и с Сахалина.

Дагестанские дальнбойщики сообщили, что подразделения Росгвардии использовали бронетехнику для блокирования выезда на федеральную трассу для участников готовящегося автопробега до Махачкалы и обратно. Минтранс Дагестана пообещал удовлетворить часть требований бастующих дальнбойщиков.

Корреспондента «Новой газеты» Дмитрия Реброва и фотографа издания Влада Докшина **3 апреля** задержали в лагере протестующих дальнбойщиков под дагестанским селом Манас. Журналисты освещали протесты дальнбойщиков против повышения тарифов системы в рамках системы «Платон». Дальнбойщики начали пятидневную акцию протеста против системы «Платон» между 15 и 16 километрами объездной дороги «Троицк — Курган». на месте собрались около 60 фур из Челябинской и Волгоградской областей, а также из Дагестана, Хакасии, Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов.

Акция дальнбойщиков согласована с районной администрацией. С 07:00 до 22:00 дальнбойщики могут разворачивать плакаты, вывешивать флаги и другую атрибутику, а также проводить собрания и митинги. Полицейские переписывают данные присоединившихся к акции.

Координатор Объединения перевозчиков России в Иркутске Сергей Хмелев задержан.

В Петербурге сотрудники полиции задержали активиста «Объединения перевозчиков России» Вадима Яцука. Позже Яцука отпустили из отделения, оштрафовав на 500 рублей по статье 20.1 КоАП (мелкое хулиганство).

Сотрудники полиции задержали пятерых дальнбойщиков, чьи машины были припаркованы на обочине около гипермаркета «Лента» в Новосибирске. На автомобилях не были размещены плакаты или какие-либо надписи, однако полицейские без объяснения причин подъехали к водителям на машине без опознавательных знаков и задержали дальнбойщиков, мотивировав задержание тем, что они якобы нарушают правила проведения пикетирования. Задержанные были доставлены в отделение полиции № 8 Новосибирска. С 27 марта 2017 года в различных городах России дальнбойщики проводят мероприятия в рамках общероссийской акции протеста дальнбойщиков. Задержанных отпустили из отделения полиции, где с активистов взяли обязательство о явке в отдел полиции на следующий день.

Забайкальский районный суд **1 апреля** приговорил к пяти суткам ареста Будаева Д. по ч.2 ст. 20.2 КоАП (организация либо проведение публичного мероприятия без подачи уведомления). Согласно материалам суда Будаев с 27 марта по 30 марта «предпринял активные действия по предварительной агитации водителей грузовых автомобилей, останавливая их возле пункта пропуска МАПП Забайкальск, требуя принять участие в публичном мероприятии». Также он выложил в интернет обращение к водителям с призывом к участию в акции. В релизе суда сообщается, что недалеко от кафе «Светлана» на трассе Чита-Забайкальск были припаркованы большегрузные автомобили с плакатами «Нет Платону», «Я стою, а ты?». Дальнбойщики и перевозчики по всей стране продолжают «пассивную» забастовку против системы «Платон».

Новосибирские полицейские **4 апреля** задержали четверых участников забастовки дальнбойщиков против «Платона». Около 20 автомобилей припарковались по обе стороны улицы Петухова, полицейские посчитали их акцию незаконной. Всех их отпустили из полиции с протоколами о нарушении порядка проведения митингов или собраний (статья 20.2 КоАП).

Полицейские составили административный протокол по статье 20.2 КоАП (нарушение правил проведения публичного мероприятия) в отношении координатора бастующих дальнбойщиков в Иркутске Сергея Хмелева.

Члену координационного совета ассоциации «Дальнбойщик» Андрею Лукину прислали повестку о вызове в полицию. Ранее его вызывали по телефону, но активист отказался явиться.

В Воронеже **5 апреля** были задержаны четверо дальнбойщиков, участвующих в акции протеста против системы «Платон». дальнбойщиков задержали якобы «за кражу аккумуляторов».

В пригороде Махачкалы полицейские начали задерживать дальнбойщиков, принявших участие в акции против системы «Платон», когда дальнбойщики отказались уходить, в грубой форме потребовали прекратить акцию. Затем сотрудники МВД начали задерживать активистов.

Координатор акции дальнбойщиков на Кубани Сергей Гриценко скрывается от правоохранительных органов, его банковские карты были заблокированы, а полиция распространяет ориентировки на него, Организатор «Объединения перевозчиков Дагестана» Рустам Малламагомедов отпущен из отдела без составления протокола. Полицейские задержали Малламагомедова после пресс-конференции дальнбойщиков, которая проходила в медиацентре «Новой газеты» в Хохловском переулке в Москве. После конференции его ждали двое оперативников в штатском, они представились сотрудниками уголовного розыска. Без объяснения причин, активист был задержан.

6 апреля был задержан координатор Объединения перевозчиков России в Челябинске Сергей Малевский. Малевскому вменяется нарушение ч.2 ст.20.2 КоАП (организация публичного мероприятия без подачи уведомления) Он пояснил, что до 6 апреля у ОПР было разрешение на проведение акции, когда оно закончилось, дальнбойщики убрали со стоянки плакаты и транспаранты, но оставили флаги.

Пестречинский районный суд Татарстана оштрафовал на 10 тысяч рублей дальнбойщика Владислава Абрамова. В ходе заседания правонарушение было переквалифицировано с ч.2 ст.20.2 КоАП (организация либо проведение публичного мероприятия без подачи в установленном порядке уведомления о его проведении) на ч.5 этой же статьи (нарушение участником публичного мероприятия установленного порядка проведения митинга).

Член фракции КПРФ Артем Прокофьев **7 апреля** подготовил законопроект об отмене системы «Платон», Госсовет Татарстана принял постановление о направлении документа на рассмотрение в Госдуму. В пояснительной записке к законопроекту Прокофьев отметил, что первые итоги работы системы «Платон» свидетельствуют о ее неэффективности в части улучшения состояния дорог и отрицательных последствиях для транспортной отрасли и экономики.

Сотрудники полиции **8 апреля** составили административный протокол в отношении дальнбойщика Олега Турунцева, который проводил одиночный пикет против системы «Платон» в городе Энгельс.

Турунцеву вменяется ч.2 ст.20.2 КоАП (нарушение порядка проведения публичного мероприятия).

Роскомнадзор **10 апреля** потребовал от американской компании Zello за 3 дня привести свою деятельность в соответствии с законом "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", угрожая интернет-блокировкой. Компания предоставляет услугу электронной радиации для мобильных телефонов, которую активно использовали протестующие дальнбойщики для координации участников протестов. Компания имела 400 000 клиентов на территории России. 10 апреля Роскомнадзор начал блокировку сайта компании и её приложения

Кировские полицейские **11 апреля** задержали председателя местного отделения «Объединения перевозчиков России» Валерия Соряка. В отделении на Соряка составили протокол по ст.20.2 КоАП (нарушение порядка проведения публичного мероприятия) за согласованный с властями автопробег, состоявшийся 27 марта.

В Санкт-Петербурге **15 апреля** были задержаны восемь дальнбойщиков, среди которых присутствуют председатель Объединения перевозчиков России Андрей Бажутин и Сергей Владимиров. Задержанным вменяется «несанкционированный автопробег» и неподчинение действиям сотрудников полиции. По свидетельствам, полицейские при задержании применяли силу.

В Москве **17 апреля** сотрудники силовых структур пытались разогнать стоянку дальнбойщиков у ТЦ «Шоколад» на МКАД. Дальнбойщики и перевозчики по всей стране продолжают «пассивную» забастовку против системы «Платон». Акция стартовала 27 марта. Перед началом стачки организаторов в разных городах задерживали под разными предлогами. По информации издания The Village, Ространснадзор отрицает блокировку колонны дальнбойщиков на МКАД. По их данным на специальной парковке для посетителей торгового центра стоят шесть фур, ожидающих разрешенного времени выезда на МКАД для продолжения работы. Дальнбойщики опровергли данные об участии в какой-либо акции. Сотрудников правоохранительных органов вызвала администрация торгового центра для обеспечения порядка на стоянке.

В Воронеже на стоянке протестующих против системы «Платон» дальнбойщиков **21 апреля** были

задержаны четыре человека. О задержании сообщил координатор Объединения перевозчиков России (ОПР) Павел Енякин. Среди задержанных сам Енякин, дальнбойщики Денис Щелканов и Виталий С., а также Денис Ларин, которого координатор ОПР назвал «сочувствующим». Им вменяется ст.19.4 КоАП (Неповиновение законному распоряжению должностного лица органа, осуществляющего государственный надзор). Полицейские утверждают, что стоянка фур на улице Остужева мешает проведению ремонтных работ. По словам Енякина, работы ведутся минимум в 80 метрах, однако сотрудники полиции заявляют, что на месте стоянки дальнбойщиков проходит кабель. Позднее на стоянке задержали еще трех человек. Задержанным вменяют ст.19.3 КоАП (Неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции). Как рассказал координатор Объединения перевозчиков России Павел Енякин, в ОВД привезли Михаила Есина и Анатолия Морковского. О третьем задержанном точной информации у Енякина не было.

Двоих задержанных, Виталия Сычихина и Дениса Ларина, отпустили из полиции без составления протоколов. По словам Енякина, за одним из них приехал депутат от КПРФ, второй написал объяснительную. Еще двое находятся в отделе, им вменяют ч.1 ст.19.4 (Неповиновение законному распоряжению должностного лица органа, осуществляющего государственный надзор).

Организаторы автопробега против «Платона» из Ассоциации автоперевозчиков Приангарья **22 апреля** были задержаны, и согласованная с администрацией акция не состоялась. Автопробег начался в запланированном месте — на улице Трактовая, однако машины смогли доехать только до улиц Маяковского или Сергеева. Главы ассоциации Александр Черных был задержан на улице Олега Кошевого за то, что на его машине была наклейка против «Платона». Его доставили в отдел полиции во Иркутске-2. Также были задержаны еще двое или трое человек, среди них и Сергей Хмелёв, который участвовал в несанкционированном автопробега 1 апреля и был оштрафован за это на 10 тысяч рублей. Хмелёв ехал в машине с флагами КПРФ, «Зелёной России» и наклейками ОПР. Задержанные отпущены из отделений полиции, сведений о составлении протоколов нет.

В Воронеже сотрудники полиции похитили и увезли в неизвестном направлении одного из участников стачки дальнбойщиков против «Платона» Виталия Сычихина.

Сотрудники полиции заявили, что отвезут задержанного в отдел полиции №1, однако в отделе ответили, что его нет, а телефон отключен.

Задержанный в Воронеже **22 апреля** участник стачки дальнбойщиков против «Платона» Виталий Сычихин провел ночь в отделе полиции. По информации координатора «Объединения перевозчиков России» в Воронеже Павла Енякина, на Виталия Сычихина составили протокол по статье 18.8 КоАП (нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства правил въезда в Российскую Федерацию либо режима пребывания (проживания) в Российской Федерации). Сычихин является гражданином Белоруссии, однако проживает в России.

Дальнбойщиков, протестующих против системы «Платон» в Тюмени, **26 апреля** пригласили явиться в Центральный районный суд. Когда дальнбойщики пришли, им были вручены повестки в связи с обвинениями в нарушении установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования (ст.20.2 КоАП). Заседание суда должно было состояться в тот же день, однако, в суде водителям выдали повестку на другую дату.

Центральный районный суд Тюмени **30 апреля** оштрафовал учредителя ассоциации грузоперевозчиков Владимира Ардашова на 20 тысяч рублей за организацию несогласованного митинга (ст. 20.2КоАП), таким образом квалифицировав стачку против системы «Платон».

В Челябинской области в отношении протестующего дальнбойщика Николая Матвеева **2 мая** составили протокол по ч. 2 ст. 20.2 КоАП (организация несогласованного публичного мероприятия), посчитав его организатором публичного мероприятия в виде стоянки фур.

В тот же день власти Йошкар-Олы в республике Марий Эл уведомили организаторов автопробега дальнбойщиков и таксистов об отказе в согласовании акции за полчаса минут до ее начала. К месту сбора съехалось около полутора десятков легковых автомобилей с перечеркнутым дорожным знаком и надписью «Платон» на заднем стекле. Их уже ожидали сотрудники полиции и управления ГИБДД.

Верховный суд Татарстана **10 мая** оставил в силе штрафы перевозчикам Владиславу Абрамову и Андрею Лукину за участие в акции против системы «Платон». В начале апреля Пестречинский районный суд Татарстана признал Абрамова и Лукина виновными в нарушении установленного порядка проведения митинга (ч.5 ст. 20.2 КоАП) и оштрафовал на 10 тысяч рублей каждого.

В Химках на стоянке магазина «Леруа Мерлен» **21 мая** были задержаны двенадцать протестующих против системы «Платон». Среди задержанных оказался и лидер Объединения перевозчиков России Андрей Бажутин, а также несколько журналистов. Сотрудники полиции не представились и не объяснили причину задержания, затем увезли активистов в в ОВД № 1 г. Химки. Задержанных оставили в отделе полиции на ночь до суда. В отношении всех, кроме лидера Объединения перевозчиков России Андрея Бажутина, возбуждены административные дела по ч.1 ст.19.3 (неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции) и по ч.5 ст.20.2 (нарушение участником публичного мероприятия установленного порядка проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования).

В отношении Бажутина составили протокол по ч.1 ст.19.3 и по ч.2 ст.20.2, сочтя его организатором

акции. К задержанным не допустили адвокатов.

Затем, дальнобойщиков оставили в полиции на вторую ночь. Трое из одиннадцати задержанных участников акции оштрафованы каждый на 500 рублей по ст.19.3 КоАП и на 10 000 рублей по ч.5 ст. 20.2 КоАП. Остальные задержанные вновь оставлены в полиции в ожидании суда. Андрей Бажутин оштрафован на 30 тысяч рублей. Его обвинили по ч. 2 ст.20.2 КоАП (организация либо проведение публичного мероприятия без подачи в установленном порядке уведомления).

В Москве в районе 51 км МКАД на протестной стоянке **24 мая** сотрудники полиции и Росгвардии задержали не менее 23 дальнобойщиков. Росгвардейцы с автоматами в руках вытаскивали водителей из кабин автомобилей. Всех задержанных поместили в автозак, припаркованный на стоянке. У всех задержанных отобрали телефоны.

Дальнобойщики собирались вывесить на своих машинах флаги, однако сделать этого не успели. Полицейские достали из автомобилей дальнобойщиков плакаты, которые те не успели достать, и сами повесили их на машины, чтобы зафиксировать на фото, что водители проводили митинг.

В отделе полиции, куда позднее были доставлены задержанные, из ранее отображенных у них телефонов, были переписаны контакты.

На 51 километре МКАД **26 мая** раскопали дорогу перед автомобилями дальнобойщиков, протестующих против системы «Платон». Всего на месте находилось 14 фур. Непосредственно перед началом окапывания, место парковки фур оцепили самосвалы с надписью «Мосгаз», однако согласно официальной информации, места под фурами относятся к парковочным, и под ними газовые коммуникации не проходят.

В тот же день Никулинский районный суд Москвы рассмотрел административные дела активисток Объединения перевозчиков России Надежды Куражковской и Светланы Родионовой, задержанных 24 мая на протестной стоянке дальнобойщиков на МКАД. Обе женщины были оштрафованы на тысячу рублей по ст.19.3 КоАП (неповиновение законному распоряжению полицейского).

На 6-ом километре МКАД **3 июня** были задержаны трое дальнобойщиков. Задержание снова произошло на стоянке, причины не очевидны.

Сотрудники полиции **5 июня** насильно увезли дальнобойщика Алексея Борисова со стоянки на 6-ом километре МКАД в Перовский районный суд. Полицейские планировали переписать протокол по ст.20.2 КоАП, которая вменялась Борисову после субботнего задержания, с ч.5 на ч.8. Пятая часть отличается от восьмой меньшей суммой штрафа и не является арестной. Важной деталью является то, что решение суда по недавнему задержанию Борисова в Химках обжаловано, в связи с чем, решение суда еще не вступило в законную силу. Полицейские ссылались также на дело об автопробеге 2016 г., несмотря на то, что Борисов располагает документами о прекращении дела.

В тот же день в г. Энгельс Саратовской области протестующие против системы «Платон» дальнобойщики получили повестки с требованием явиться в отдел полиции. Всем, получившим повестки, вменяют правонарушение по ст.20.2 КоАП (Нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания). Причиной преследования стала символика и флаги ОПР на машинах. Полицейские изъяли флаг ОПР, несмотря на то, что организация юридически зарегистрирована, и ее символика может быть использована на законных основаниях, в том числе и нанесена на автомобили, участвующие в протестных акциях.

В Москве на 6-м километре МКАД **7 июня** полиция потребовала от дальнобойщиков убрать грузовики с протестной стоянки под предлогом того, что на этом месте будет проводиться укладка нового асфальта. По информации очевидцев, на месте стоянки лежит новый асфальт, уложенный максимум за месяц до инцидента, но его все равно собираются перекладывать. Кроме того, от дальнобойщиков, участвующих в стачке, требовалось предъявить документы о временной регистрации. Сотрудники полиции ссылались на указ президента Путина, вводящий ограничения в связи с проведением Кубка конфедераций и чемпионата мира по футболу. Согласно ему, приезжие должны встать на учет в течение трех дней (ранее, этот срок составлял 90 дней).

Участники акций протеста в Прохладном (Кабардино-Балкария) Олег Дугнист и Анастасия Емельянова **8 июня** заявили о давлении со стороны полиции. Дугнист обвиняется в пересечении сплошной линии, которая вообще отсутствует на участке дороги, о котором идет речь. После того, как предприниматель Анастасия Емельянова поддержала протест дальнобойщиков, у нее в офисе прошел обыск. В отношении Емельяновой якобы появилась некая оперативная информация о том, что она торгует контрафактной продукцией, однако, ничего найдено не было. Затем в отношении Емельяновой был составлен протокол о том, что она «выражалась нецензурно» на территории своего офиса. Емельянова сообщила полицейским о камерах со звукозаписью, установленных в ее офисе. После этого, сотрудники полиции вышли, затем вернулись с новым протоколом, где было написано, что Емельянова выражалась нецензурно в их адрес, находясь на улице. Суд оштрафовал предпринимателя на одну тысячу рублей. В ходе обыска были изъяты компьютер и видеорегистратор. Обыск прошел сразу после того, как Емельянова направила уведомление на проведение митинга против коррупции в Нальчике 12 июня.

В тот же день из лагеря дальнобойщиков на 6-м км МКАД были эвакуированы фуры дальнобойщиков, протестующих против системы «Платон». Эвакуацией руководили сотрудники полиции и местной

управы. Между тем, знака, запрещающего парковку на этом участке, нет.

Четыре автомобиля полиции **13 июня** заблокировали семи фурам, на которых были нанесены стикеры с символикой Объединения перевозчиков России (ОПР) выезд со стоянки в Московской области. Полицейские никак не объяснили свои действия и заявили, что позволят фурам выехать со стоянки только если водители снимут наклейки ОПР.

На 8-ом километре МКАД задержан представитель Объединения перевозчиков России Сергей Овчинников. Дальнбойщики переместились с 6-ого километра МКАД, где у них была организована стоянка, на 8-ой. Выезды и въезды на площадку перекрыли сотрудники полиции, которые не позволяли грузовым автомобилям выехать. Овчинникова задержали непосредственно во время разговора с полицейским начальником.

Задержанный Овчинников ночевал в ОВД «Косино-Ухтомский», ему вменяется административное правонарушение по ст. 19.3 (неповиновение законному требованию полицейского). По словам активиста, полицейские отобрали у него паспорт, чтобы переписать данные, затем сообщили, что паспорт утерян где-то в отделе.

На юге Москвы **16 июня** задержаны трое дальнбойщиков, Сергей Овчинников, Сергей Семенов и Михал Курбатов. Ночью на въезде в Москву для погрузки полиция остановила фуру, ее удерживали в течение нескольких часов под предлогом проведения антитеррористической операции.

Дальнбойщики написали заявление о незаконном удержании транспортного средства, но безрезультатно. Затем все трое были задержаны и доставлены в ОВД «Чертаново Южное».

В Европейский суд по правам человека **28 июня** была подана коллективная жалоба восьми задержанных 11 ноября 2016 г. на акции против системы «Платон». Тогда, администрация города Химки была своевременно уведомлена о планирующейся акции. В согласовании было отказано, и протестующие решили устроить одиночные пикеты на парковке у торгового центра, поставив машины на расстоянии 50 м друг от друга, выставив флаги и наклеив постеры на машины. Участников сразу задержали сотрудники полиции, не представившись и не предъявив документы.

Семеро заявителей в ЕСПЧ добровольно сели в полицейскую машину, а восьмую участницу усадили в машину силой. Заявителей доставили в отдел полиции, шестерых продержали там сутки, еще двоих — около 48 часов. 12 ноября шестерых арестованных доставили в Химкинский городской суд, еще двоих — 13 ноября. Ходатайство вызвать в суд полицейского, осуществлявшего задержание, удовлетворили только в рамках рассмотрения дела одного из заявителей. Свидетелей задержаний суд приглашать отказался. Также суд не увидел необходимости исследовать видеозаписи задержаний. Заявителей обвинили в нарушении статьи 19.3 (неподчинение действиям сотрудников полиции) КоАП и оштрафовали на 1000 рублей. Решение было обжаловано. 22 и 27 декабря 2016 г., а 12 января 2017 Московский областной суд подтвердил решение суда первой инстанции.

По мнению заявителей, была нарушена ст.5 (право на свободу и личную неприкосновенность) Конвенции о защите прав человека и основных свобод, а оснований доставлять их в отдел полиции и удерживать их там, не было. Кроме того, было нарушено право на справедливое судебное разбирательство, поскольку не были опрошены полицейские, задержавшие протестующих, свидетели задержаний, не были исследованы доказательства (в частности, видеозаписи). Обвинение строилось исключительно на полицейских протоколах, что нарушает ст.6 Конвенции. Власти нарушили свободу выражения мнений и свободу собраний, гарантированные ст.ст. 10 и 11 Конвенции.

Строители

20 января около 30 строителей, работавших в Москве на ООО «Горизонт» и СМУ-77, сегодня были задержаны полицией. Задержанные планировали подать коллективную жалобу в трудовую инспекцию в связи с тем, что несколько месяцев не получали зарплату. Наряды полиции ожидали рабочих у Трудовой инспекции и потребовали предъявить документы. Однако, полицейские отказались смотреть предъявленные паспорта на месте и увезли участников в отделение, чтобы «пробить по базе».

Заемщики

В здании Законодательного собрания Санкт-Петербурга **26 января** задержали двоих валютных заемщиков, пришедших на встречу с депутатами. Дмитрия Юрина и Александра Антонова задержали из-за того, что они якобы мешали работе учреждения. Заемщиков силой вывели из здания законотворения. Одной женщине стало плохо.

Валютных заемщиков Дмитрия Юрина и Александра Антонова, задержанных в здании Законодательного собрания при попытке встретиться с депутатами, доставили в Октябрьский районный суд. В отделе полиции № 2 в отношении задержанных составили протоколы об административном правонарушении по ст.20.1 КоАП (мелкое хулиганство). Затем задержанных доставили в суд. Начала процесса ждали шесть часов, однако, рабочий день заканчивался, и судья решила перенести заседание.

Учителя

27 января префектура Центрального административного округа Москвы отказала независимому профсоюзу «Учитель» в согласовании пикета у Министерства образования и науки по проблеме низких зарплат учителей. Основанием для отказа в согласовании стало то, что 10 участников акции на тротуаре перед зданием «нарушат функционирование объектов жизнеобеспечения, транспортной и социальной инфраструктуры» и «создадут помехи движению пешеходов».

Повышение цен

7 февраля мэрия Мурманска не согласовала шествие в центре города против повышения цен на проезд в общественном транспорте. Этот формат проведения акции предусматривал шествие по проезжей части. Подавшим заявку предложили три альтернативных варианта маршрутов по безлюдным местам.

Выселение

10 февраля полиция Невьянска (Свердловская область) задержала бывшего детдомовца, 30-летнего Аркадия Коваленко, который в знак протеста против выселения на улицу его семьи с полуторагодовалым ребенком разбил палатку напротив мэрии города. Семья Коваленко - единственные жильцы аварийного барака, который по решению властей должен быть снесен. Остальные жители аварийного дома получили новые квартиры. Однако по мнению мэрии, Коваленко должен был переехать в новый дом вместе со своей матерью, которая была лишена родительских прав более 10 лет назад. Однако, она не пустила сына с семьей в новую квартиру. В начале марта Невьянский городской суд назначил Аркадию Коваленко 20 часов обязательных работ. Коваленко признан виновным в административном правонарушении по ч.2 ст.20.2 КоАП (Организация либо проведение публичного мероприятия без подачи в установленном порядке уведомления о проведении публичного мероприятия).

21 февраля житель Нового Уренгоя Муса Мамедов был выселен из своего аварийного дома без предоставления жилплощади. Он был задержан на 4 часа, его двоих детей увезли в приют, а его жену собирались судить за нарушение миграционного режима. Дом Мамедова, пока он находился в полиции, был частично разрушен.

16 марта в ходе одиночного пикета против выселения из собственного дома Мамедов был снова задержан вместе с пришедшими его поддержать Юрием Буларгой и Дмитрием Олейником. В отношении всех задержанных были составлены протоколы о нарушении порядка проведения пикетов (ст. 20.2 КоАП).

Дольщики

16 февраля в Йошкар-Оле один из одиночных пикетов инициативной группы дольщиков долгостроя по заявлению застройщика проверили на экстремизм. Дольщики сообщали, что после серии одиночных пикетов, прошедших 12 декабря 2016 года, директор строительной компании «Трест 21 Волговятскспецобъектстрой» Дмитрий Сюсин написал заявления в правоохранительные органы. В частности, он пожаловался на то, что плакат, который держала одна из дольщиц у въезда в коттеджный поселок «Финская деревня», был указан номер принадлежащего его супруге дома. Проверку по жалобе проводил Центр противодействия экстремизму. В результате, сотрудники правоохранительных органов признаков экстремизма в действиях пикетчиков не обнаружили. Аналогичное заявление было подано Сюсиным в полицию Медведевского района, где расположен коттеджный поселок «Финская деревня».

Красносельский районный суд Санкт-Петербурга оштрафовал **1 июня** двоих из четверых задержанных на пикете обманутых дольщиков долгостроя ГК «Город». Суд назначил Алле Андреевой и Сергею Петрову штраф в 10 тысяч рублей за нарушение ч. 5 ст. 20.2 КоАП (Нарушение участником публичного мероприятия установленного порядка проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования). Дольщицу ГК «Город» Татьяну Симонову увезли в больницу после суток протестной голодовки. **2 июня** суд оштрафовал еще одну из задержанных дольщиков ГК «Город» на 10 000 рублей. Татьяна Симонова также, как остальные, была признана виновной в нарушении участником порядка проведения акции (ч.5 ст. 20.2 КоАП).

Таксисты

3 марта Красногорский городской суд Московской области 3 марта оштрафовал представителя движения таксистов «Стоп-нелегал» Олега Амосова на 20 тысяч рублей по ч.1 ст.20.2 КоАП

(Нарушение организатором публичного мероприятия установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования, как должностному лицу). Амосов был задержан 6 февраля, после встречи с исполняющим обязанности министра транспорта Московской области. Тогда таксисты протестовали против инициативы, в соответствии с которой планировалось перекрасить областные такси в белый цвет.

Вкладчики

11 марта в Казани сотрудники полиции и ОМОН пытались задержать организатора согласованного пикета вкладчиков «проблемных» банков. Толпа собравшихся не позволяла произвести задержание. Пикет был организован не согласными с отзывом лицензий у Татфондбанка, Интехбанка и Анкор банка клиентами.

В ходе согласованного пикета была задержана лидер группы вкладчиков Александра Юманова. Руководитель регионального отделения «ПАРНАС» Марсель Шамсутдинов был задержан в больнице, за мероприятие, которое состоялось 4 марта. К нему домой приехали трое полицейских с целью доставить его в отдел полиции. Шамсутдинов сообщил сотрудникам, что должен ехать в местную больницу на процедуры. Трое сотрудников полиции «дежурили» в коридоре больницы, пока сам Шамсутдинов находится под капельницей. После окончания процедур он был доставлен в отдел полиции.

В отношении задержанного Шамсутдинова **11 марта** был составлен протокол по ч.1 ст.20.2.2 КоАП РФ (Организация массового одновременного пребывания и (или) передвижения граждан в общественных местах, повлекших нарушение общественного порядка, максимальная санкция — административный арест на срок до 15 суток).

В отношении лидера «Союза клиентов Татфондбанка и Интехбанка» Александры Юмановой, задержанной на согласованном пикете вкладчиков банков в тот же день, был составлен протокол об административном правонарушении по ч.1 ст.20.2.2 КоАП РФ.

Вахитовский районный суд Казани **13 марта** оштрафовал Марселя Шамсутдинова на 10 тысяч рублей. В тот же день Вахитовский районный суд Казани оштрафовал активистку движения обманутых вкладчиков «Татфондбанка» Александру Юманову на 10 тысяч рублей за сход 4 марта у здания правительства республики. Согласно материалам административного дела, Юманова «в составе группы граждан» «не реагировала на замечания полиции и пыталась ворваться в здание». Сама Юманова утверждает, что спокойно прошла в здание, где ее встретил глава кабинета министров республики Ильдар Халиков.

Реновация и застройка

Префектура Северо-западного административного округа **4 марта** отказала в согласовании пикета против застройки двух улиц в районе Хорошево-Мневники в Москве, который планировала провести муниципальный депутат Татьяна Логацкая.

21 марта мэрия Москвы отказалась согласовать заявку на проведение митинга в защиту земельных и жилищных прав москвичей. Заявители получили от представителя мэрии устный ответ об отказе в согласовании мероприятия, однако, причины отказа не были озвучены. Представитель мэрии также не выдвинул альтернативных предложений вариантов времени и места для проведения мероприятия.

6 апреля в Москве во время встречи с жителями домов в районе Авиамооторной улицы был задержан депутат Совета депутатов муниципального округа «Лефортово» Александра Андреева, а также один из участников встречи. В момент задержания Андреева рассказывала жителям про закон о реновации жилья в Москве, предполагающем снос малоэтажных домов. Сотрудники полиции подошли к депутату, заявив, что она проводит публичное мероприятие, после чего она была задержана. Полицейские не представились, на их форме не было жетонов. Сотрудники полиции также задержали одного из участников встречи Андрея Чивикова, его повалили на землю, один из сотрудников полиции надавил ему на горло коленом, после чего на задержанного надели наручники.

5 мая префектура Северного административного округа Москвы отказалась согласовывать заявку на проведение митинга на Тимирязевской улице против сноса домов в рамках проекта реновации. Отказ обоснован проведением регламентных работ по обустройству сквера, «в связи с чем проведение публичных мероприятий на данной территории не представляется возможным».

14 мая сотрудники ОМОН вывели с митинга против реновации жилья в Москве Алексея Навального, его супругу и сына, адерживать их не стали.

Во время встречи с префектом Северо-Западного округа Москвы **17 мая** был задержан активист Всеволод Очинский. Он явился на встречу префекта с жителями округа с плакатом, на котором была надпись «Отъем жилья, депортация — это реновация!». Полицейские выгнали активиста из зала, посадили в машину и увезли в отдел полиции «за невыполнение требований представителя охраны правопорядка».

На Юго-Западе Москвы **20 мая** задержан муниципальный депутат района Черемушки Вячеслав

Ванеев. Ванеева задержали, когда он пытался попасть на встречу жителей района Черемушки с управой для обсуждения программы реновации. Полицейские заявили, что депутат ругался матом.

26 мая в Москве на собрании жильцов одного из домов на улице Трофимова, посвященного программе реновации, полицией был задержан один из участников мероприятия Николай Турков. Очевидец задержания сообщил, полицейские пытались отобрать у Туркова телефон, тот спрятал его в задний карман брюк и сел на пол, после чего двое полицейских заломали ему руки за спину, намеренно причиняя сильную боль.

28 мая в Москве полицейские сняли баннер «Собянинскую реновацию — под снос», который был вывешен на трибуне в рамках согласованного митинга против реновации. Сотрудников полиции не устроило упоминание на баннере мэра Москвы Сергея Собянина. В итоге полиция изъяла почти все баннеры с упоминанием Сергея Собянина и Владимира Путина.

9 июня у здания Госдумы, где проходило второе чтение законопроекта о реновации жилья в Москве, были задержаны четверо участников протестного пикета, в том числе, глава московского отделения партии «Яблоко» Сергей Митрохин. Сотрудники полиции сфотографировали паспорта задержанных, провели с ними профилактические беседы, после чего отпустили из автобуса.

14 июня у здания Государственной Думы, где проходило третье чтение законопроекта о реновации московского жилья, собрались несколько десятков человек. Было задержано не менее 12 человек. Сотрудники полиции не сообщали участникам пикета статью, по которой они задержаны, но ссылались на нарушение ограничений, введенных в связи с Кубком конфедераций.

В Москве **23 июня** у станции метро «Воробьевы горы» были задержаны шестеро активистов «Революционной рабочей партии». По версии полиции, на «группу подозрительных людей у метро», пожаловался некий прохожий. Активисты планировали провести акцию против реновации, однако, акция так и не успела начаться. В задержании принимали участие не только сотрудники полиции, но и ФСБ, поскольку в обращении прохожего фигурировало подозрение об угрозе теракта.

Глава московского отделения партии «Яблоко» Сергей Митрохин **28 июня** был задержан у здания Совета Федерации во время пикета против реновации. Полиция задержала, когда из здания вышла спикер Совета Федерации Валентина Матвиенко, призвавшая участников акции прекратить пикет. В акции протеста приняли участие около 150 человек.

В тот же день Лефортовский суд Москвы оштрафовал депутата совета депутатов Лефортово Александру Андрееву на 25 000 рублей за встречу с жителями, на которой обсуждалась проходящая в столице реновация. Александра Андреева была признана виновной в нарушении правил организации публичной акции (ст. 20.2 КоАП), по вступившим в силу 18 июня поправкам, встречи депутатов с избирателями приравниваются к публичной акции и нуждаются в подаче уведомления в общем порядке.

Против свалки отходов

В Чеховском районе Московской области в деревне Манушкино **17 июня** были задержаны двое местных жителей, объявивших голодовку в знак протеста против действий местных властей. Жители деревни Манушкино требуют закрыть свалку — полигон ТБО Кулаковский. Они уведомляли администрацию Чеховского муниципального района о проведении митинга, однако, согласования не получили. Полиция задержала на Вокзальной площади г. Чехов голодающего 17 дней Михаила Бурдина. По словам, очевидцев, начальник ОМВД по Чеховскому району угрожал активисту, хамил и обвинил в проведении несанкционированного пикета. Он вызвал подкрепление, и на вокзал прибыли около 30 сотрудников полиции с кинологами и собаками. Был произведен обыск Бурдина и его автомобиля. У активиста изъяли без составления протокола, планшет, мобильный телефон и подшивку номеров газеты «Долой», где были опубликованы статьи о преступлении местных чиновников. Бурдина доставили в отдел полиции, где в отношении него был составлен протокол по ст. 20.2 КоАП (нарушение установленного порядка организации либо проведения митинга). В тот же день Чеховский городской суд назначил ему штраф 10 000 рублей.

Против низких доходов

В Мурманской области **28 июня** к голодающим в знак протеста против отмены премий, очень низких зарплат и произвола работодателей железнодорожникам-монтерам со станции Полярные зори, пришли сотрудники полиции. Полиция провела опросы троих голодающих, а также приглашала на беседу по поводу голодовки. Когда монтеры заявили о голодовке, к ним прибыло начальство в сопровождении полиции и сотрудников ФСБ. Начальник утверждал, что голодовка незаконна. Голодающие направили в прокуратуру жалобу на ОАО «РЖД».

Ипотечники

В Москве у Белого дома **28 июня** задержаны трое валютных ипотечников. Задержанным вменили

административное правонарушение по ст.19.3 КоАП (Неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции). Валютные ипотечники собрались в приемной правительства, чтобы узнать о том, как продвигается решение их проблемы, а также требовали встречи с председателем правительства Дмитрием Медведевым. К активистам никто не вышел, а сотрудники приемной игнорировали обращения пришедших. Когда закончилось официальное время работы приемной, сотрудники вызвали Росгвардию. Те выгнали ипотечников на улицу, троих увезли в отдел полиции.

«Тракторный марш»

Лидер протеста фермеров Краснодарского края и участник «тракторного марша» Алексей Волченко **15 февраля** был задержан сотрудниками Следственного Комитета. К нему домой явились сотрудники СКР, которые подозревали его в даче взятки медицинскому работнику. Накануне инцидента, к нему домой приходил неизвестный, предлагавший «решить вопрос» с лечением отца Волченко за деньги. Фермер сразу отправился в полицию и написал заявление о том, что его склоняют к даче взятки, подробно описав произошедшее. После этого полиция пришла к нему самому. Волченко и раньше неоднократно сталкивался с давлением со стороны местных властей в связи с его активистской деятельностью.

Мировой суд **24 марта** арестовал Алексея Волченко на 12 суток. Формальным основанием для ареста стала неуплата алиментов, несмотря на то, что это не соответствует действительности.

28 марта краснодарские фермеры решили начать протестную акцию против незаконного отъема земель. Тогда, председатель общественного движения «Вежливые фермеры» Алексей Волченко заявил, что «тракторный марш» начнется в станице Казанская Кавказского района Краснодарского края и распространится на другие регионы. По словам Алексея Волченко, на организаторов акции оказывалось давление со стороны сотрудников регионального Следственного комитета и ФСБ. В отношении нескольких активистов были возбуждены уголовные дела. Активист движения «Вежливые фермеры» Николай Маслов говорил о том, что участники стачки не намерены выдвигать политических требований и настаивают лишь на соблюдении своих законных прав.

Задержанных в Тихорецке участников «тракторного марша» перевезли после беседы в Следственном Комитете в отдел уголовного розыска по Новопокровскому району. Затем, двоих из задержанных увезли в станицу Казанская. Активисты собирались ехать в Кропоткин на встречу с вице-губернатором Краснодарского края.

Один из организаторов «Тракторного марша» в Краснодарском крае Олег Петров в ночь с 28 на 29 марта был задержан сотрудниками полиции в связи с неким уголовным делом по ч. 4 ст. 159 УК (мошенничество в особо крупном размере). Ранее, 28 марта Олег Петров объявил голодовку. Адвокат обвиняемого сообщил, что гражданин, выступавший в качестве потерпевшего по делу в отношении Петрова, сам отбывает наказание за мошенничество.

«Он вам не Димон»

Подготовка

В середине марта оппозиционный политик Алексей Навальный объявил о планах провести всероссийскую антикоррупционную публичную акцию «Он вам не Димон», получившую название по одноименному фильму-расследованию ФБК о недвижимости, находящейся в собственности премьер-министра Дмитрия Медведева. Эта инициатива столкнулась с жестким сопротивлением в подавляющем большинстве регионов, где были попытки согласовать акцию. Также, 22 марта в московский офис ФБК приходили сотрудники полиции и прокуратуры, с которыми Навальный обсуждал акцию в Москве. Среди причин отказа в согласовании акций лидируют версии о том, что выбранное заявителями место уже занято другими мероприятиями, что на этом месте проводятся экстренные технические работы, что содержание мероприятия противоречит конституции или отдельным статьям УК РФ. В некоторых случаях региональные администрации предлагали выбрать другое место или время проведения в устной или письменной форме. Были случаи отсутствия предложений возможных альтернатив, а также отказы как-либо мотивировать запрет на проведение акции. Здесь приводится лишь небольшая часть примеров действий региональных администраций в связи с планировавшейся акцией 26 марта:

В середине марта во многих регионах уведомления о проведении антикоррупционных митингов были отклонены местными властями. Антикоррупционный митинг не согласовали также **в Казани**.

В Хабаровске на месте, где сторонники Навального хотели провести митинг, свою акцию заявила организация НОД, в связи с чем начался поиск новой площадки. Однако, по инициативе оперативных сотрудников Центра по противодействию экстремизму, в отношении заявителя Алексея Ворсина составлен протокол о незаконной агитации за несогласованный митинг.

В Благовещенске митинг 26 марта не согласован, поскольку «ранее на все основные улицы города уже были поданы заявления от других организаций с целью проведения мероприятий».

В Екатеринбурге митинг не разрешили, ссылаясь на то, что он «противоречит конституции России». Штаб Алексея Навального **в Нижнем Новгороде** сообщил, что администрация города согласовала проведение митинга «Требуем ответы на улице» 26 марта. Митинг был запланирован на площади Маркина, однако 17 марта стало известно, что спустя восемь часов после получения разрешения, городские власти отказали в проведении митинга. Причины так и не были названы.

18 марта Алексей Навальный получил официальный отказ в согласовании митинга против коррупции. **В Самаре** организаторы подали несколько уведомлений на проведение мероприятия, но все они были отклонены местными властями. Организаторам заявили, что в сквере Пушкина в этот день будут убирать снег, а на площади Героев 21-й Армии будут благоустраивать территорию. Альтернативных площадок администрация не предложила.

Власти **Челябинска** также отказали в согласовании митинга, не предложив альтернатив.

Аналогичные сведения опубликовал организатор акции **в Красноярске** Руслан Руденко. Он сообщил, что администрация, отклонив уведомление, не предоставила альтернативных площадок, поэтому, по закону, митинг можно считать согласованным.

Власти **Барнаула** не согласовали заявку, указав в ответе, что цели митинга могут нарушать запреты, предусмотренные статьей 128.1 УК (Клевета).

В Ростове-на-Дону организаторам заявили, что планируемая акция нарушает Конституцию РФ.

Рязанская администрация заявила, что все четыре городских гайд-парка уже заняты другими мероприятиями и на этом основании отказала в согласовании.

В Кирове власти отказались согласовать митинг у мэрии и на Театральной площади, но, в отличие от ряда других городов, предложили провести его в другом месте.

Митинги также не согласовали **в Набережных Челнах** в Татарстане и городе **Искитиме** в Новосибирской области. В ряде городов уведомления еще не рассмотрены.

20 марта власти Мурманска отклонили уведомления о проведении трех шествий в центре города, темой которых был протест против высокой стоимости коммунальных услуг, продовольствия и проезда в общественном транспорте. Акции должны были состояться 24, 25 и 26 марта, однако городские власти отказались их согласовать, ответив, что шествие по заявленным маршрутам «создаст неудобства для граждан и нарушит функционирование транспортной инфраструктуры».

22 марта мэрия **Москвы** предложила провести антикоррупционную акцию 26 марта в Марьино или в Сокольниках. Ранее мэрия отказала политику в акции на Тверской улице и не предоставила альтернативной площадки. После чего Навальный на основании решения Конституционного суда счел, что митинг в таком случае считается согласованным. Навальный отказывается проводить акцию в Марьино и Сокольниках и настаивает, что она должна состояться на Тверской улице.

Акция

Во всех без исключения регионах России, где состоялись акции против коррупции, 26 марта закончилось задержаниями, и более 1500 человек оказались в отделах полиции. В Москве в районе Тверской улицы было задержано как минимум 1043 человека, задержания проходили в неоправданно жесткой форме, с применением спецсредств и физического насилия, неуместного на мирном протестном мероприятии. Новым явлением стало массовое задержание несовершеннолетних, их в московских отделах полиции оказалось не менее 70 человек.

В ходе задержаний и доставки в отделы большое число участников акции в Москве были избиты полицией, о чем сами задержанные в режиме реального времени сообщали на горячую линию ОВД-Инфо, а также было зафиксировано на множестве видеороликов и фотографий очевидцев и журналистов, присутствовавших на акции. Также, продолжилась привычная практика возбуждения уголовных дел по ст. 318 УК в отношении избитых активистов в случае, если они жалуются на насилие и обращаются в правоохранительные органы с требованием возбудить уголовное дело против сотрудников полиции. По данным ОВД-Инфо, сотрудники Следственного комитета, проводившие допросы задержанных в ночь с 26 на 27 марта в отделах, интересовались наличием травм и избиениями со стороны полиции. Позднее, арестованы оказались именно обвиняемые по ст. 318 УК, а один из них, Александр Шпаков, пожаловался на избиение полицией во время задержания и был госпитализирован из отдела.

Последствия

Антикоррупционные акции, состоявшиеся 26 марта 2017 г. во всех регионах России, положили начало новому этапу репрессивной активности государства по отношению как к непосредственным участникам протестных мероприятий, так и к любым другим проявлениям гражданского общества. Тотальное наступление на гражданскую протестную инициативу выразилось уже не только в задержаниях, административных арестах и увеличившихся суммах штрафов, но и в старте кампании организованного массового преследования оппозиционных активистов.

На данный момент уже шесть человек арестованы в Москве и помещены в СИЗО в рамках

расследования нескольких уголовных дел, возбужденных по итогам событий 26 марта, обвиняемым по возбужденным делам грозят длительные сроки лишения свободы. В нескольких регионах России также есть обвиняемые по эпизодам антикоррупционных акций и других протестных мероприятий. Главной тенденцией этого периода стало системное силовое воздействие на задержанных и арестованных с целью получения свидетельских показаний, которые впоследствии будут положены в основу уголовного дела, привлечь по которому снова можно будет неограниченное число лиц. Следственный комитет открыто заявляет, что расследование по событиям 26 марта и следственные действия с другими фигурантами уголовного дела в Москве продолжаются. Продолжает появляться и информация о вызовах на допросы в СК, продолжается процесс первичного сбора доказательств в формате допросов без адвокатов в отделениях полиции и спецприемниках с применением психологического давления и угроз.

Административные наказания

Большинство задержанных были привлечены к административной ответственности, и к середине апреля Тверской районный суд успел вынести уже около 600 судебных решений. По данным Мосгорсуда, в Тверской суд за это время поступило 732 административных дела задержанных 26 марта.

По ст.19.3 КоАП в Москве к административной ответственности было привлечено примерно 140 человек. По данным ОВД-Инфо, на срок от 2 до 25 суток по этой и ряду других статей к аресту были приговорены 64 человека, остальные задержанные по этой статье провели в отделах полиции до 48 часов, после чего вышли на свободу. По ст.20.2 КоАП в Тверском суде прошли заседания по 470 административным делам, все подсудимые признаны виновными и осуждены к уплате штрафов на суммы от десяти до двадцати тысяч рублей.

Уголовные дела

Уже вечером 26 марта стало известно, что в планах правоохранительных органов возбуждение нескольких уголовных дел по целому ряду статей. По информации ОВД-Инфо, следственная группа по большому «делу 26 марта» составляет не менее 145 следователей, в том числе и тех, кто участвовал в расследовании «Болотного дела». Следственную группу по 26 марта также возглавляет Рустам Габдулин. Вечером 26 марта стало известно о возбуждении дела по ст. 317 УК (посягательство на жизнь сотрудника правоохранительных органов). Позднее выяснилось, что потерпевший является сотрудник 2-го оперативного полка ГУ МВД по Москве Евгений Гаврилов, ранее фигурировавший в качестве потерпевшего и в «Болотном деле». Тем же вечером, по разным данным, в 24 или 25 из 50 отделов полиции, куда были доставлены задержанные, для проведения допросов приехали сотрудники Следственного комитета. По словам самих задержанных, в разных отделах полиции следователи сообщали им разную информацию о том, в рамках какого уголовного дела проводится допрос - дела о массовых беспорядках или об экстремизме. В ходе работы с задержанными были зафиксированы многочисленные процессуальные нарушения и факты давления при проведении допросов. Затем, позднее, многие задержанные стали получать повестки на допросы, также, в связи с задержаниями несовершеннолетних, Следственный комитет начал вызывать на допросы директоров и других сотрудников школ, в которых учатся задержанные, и их родителей.

Кроме того, 26 марта появилась информация о новом уголовном деле о возбуждении ненависти или вражды (ст. 282 УК). Эту статью вменили главе избирательного штаба политика Леониду Волкову. Задержанных в офисе ФБК допрашивали именно по этой статье, но развития эти следственные действия не получили.

27 марта Следственный комитет сообщил о возбуждении уголовного дела уже по трем статьям: кроме ст. 317, речь также зашла о ст. 213 (хулиганство, до пяти лет лишения свободы) и ст. 318 (применение насилия, к представителю власти, до десяти лет лишения свободы) УК. В соответствии с сообщением СК, в рамках этого дела была начата проверка «о предложениях вознаграждения в случае задержания за участие в несанкционированной массовой акции 26 марта в Москве не только подросткам, но и другим участникам мероприятия». Сообщение СК появилось вскоре после заявлений пресс-секретаря Путина Дмитрия Пескова о фактах «подкупа» подростков-участников акции.

Через несколько дней стало известно, что у участников московской акции, подвергшихся административному аресту, начались допросы. Представители неизвестных силовых структур, не представляясь и не предъявляя документов, допрашивали задержанных в спецприемниках и на Петровке, 38. Арестованным угрожали, они были помещены в неприемлемые условия содержания и применяли к ним различные методы психологического воздействия. Неизвестные оперативные сотрудники намекали допрашиваемым, что стартует новое «Болотное дело».

Дело о насилии 26 марта

13 апреля Следственный комитет опубликовал пресс-релиз, в котором сообщил о задержании и предъявлении обвинения четырем фигурантам уголовного дела по ст. ст. 213, 317 и 318 УК, возбужденного по факту противоправных действий со стороны участников несогласованного массового мероприятия 26 марта 2017 г. на Пушкинской площади и близлежащей территории. Задержанные — Юрий Кулий, Александр Шпаков, Станислав Зимовец, Андрей Косых арестованы по решению суда и помещены в СИЗО на два месяца. Суды по мере пресечения состоялись 28 марта, 1, 6 и 13 апреля.

Никто из арестованных или их родственников (за исключением семьи Юрия Кулия) не обращался за юридической помощью, а информация об арестах и предшествовавших им обысках в СМИ отсутствовала. Таким образом, со всеми арестованными, кроме Кулия, работали предоставленные государством адвокаты «по назначению», осуществляющие защиту без соглашения с клиентом и введенные в дело инициативой дознавателя, следователя, или суда, что, с высокой вероятностью, стало одной из причин признания вины двумя обвиняемыми. Часто именно адвокаты по назначению убеждают своих подзащитных признать вину и согласиться на особый порядок рассмотрения дела.

Дело Зимовца

Станислав Зимовец, обвиняется в применении насилия, не опасного для жизни или здоровья (ч. 1 ст. 318 УК), в отношении представителя власти во время разгона акции 26 марта 2017 г. По версии следствия, «Зимовец кинул в сотрудника Нацгвардии фрагмент кирпича, после чего скрылся в толпе, переоделся с целью конспирации, спрятал куртку в рюкзак, достал травматический пистолет и вернулся на место событий, продолжая провоцировать присутствующих на незаконные действия». Станислава Зимовца (1985 г. р.) поместили в следственный изолятор № 2 (СИЗО «Бутырка»). По информации члена Общественной наблюдательной комиссии (ОНК) Москвы Дмитрия Пискунова, Зимовец находился в блоке для обвиняемых в преступлениях, за которые предусмотрено наказание в виде пожизненного лишения свободы. По словам Пискунова, в камере находился еще один человек, обвиняемый по другому уголовному делу. На момент появления этой информации, было не вполне понятно, по какой причине туда был помещен Зимовец, но по одной из версий, ему также могло вменяться совершение преступления, предусмотренного ст. 317 УК, которое предусматривает наказание в виде лишения свободы от 12 лет до пожизненного заключения.

Дело Кулия

Актер Юрий Кулий был задержан у себя дома в Москве 4 апреля в ходе обыска. Затем с Кулием были проведены допрос и очная ставка, и уже 6 апреля в Басманном суде ему была избрана мера пресечения в виде ареста.

По словам самого Кулия, он пытался разнять пожилого человека и сотрудника ОМОН. Основанием для задержания послужила видеозапись с акции. По словам адвоката, на записи довольно сложно изучить все подробности произошедшего, поэтому видеозапись не может служить доказательством факта применения насилия Кулием. В деле также есть показания сотрудника полиции, который указывает на Кулия как на лицо, «которое схватило его за руку и тем самым причинило ему боль» (при этом никаких телесных повреждений у полицейского нет). Во время допроса накануне судебного заседания Юрий Кулий признал свою вину. Адвокат обвиняемого подчеркивает, что это случилось, когда его делом занимался назначенный государством защитник, и решение это ошибочно.

Дело Шпакова

Александр Шпаков 26 марта шел по Тверской улице с флагом России, рядом с ним в толпе появилась информация о задержании Алексея Навального. После этого все побежали к ближайшему автозаку, и Шпаков, по его словам, оказался в этой толпе. Рядом с автобусом его ударили по голове дубинкой. После, уже внутри автобуса, куда его втащили, его снова стали бить, уже по почкам. После задержания Шпакова увезла скорая, в больнице врачи зафиксировали ссадины и синяки, а также сделали томографию и снимок ребер, после чего он ушел домой. Примерно в 3 часа ночи Шпаков проснулся от звонков в дверь, затем его дверь попытались вскрыть. Тогда же Шпакова увезли из дома, изъяли все документы, телефоны, компьютер, одежду, в которой он был на шествии, и флаг, который был у него в руках на Тверской.

По версии следствия, Шпаков нанес подполковнику Валерию Гоникову два удара. Сам обвиняемый отметил, что один из следователей предложил ему признать вину. Шпаков признавать вину отказался. Гоников, как и упоминавшийся выше Гаврилов, ранее фигурировал в качестве потерпевшего и по «Болотному делу».

Дело Богатова

1 апреля Следственный комитет заявил о возбуждении еще одного дела, по ч. 3 ст. 212 УК (призывы к массовым беспорядкам), в связи с появлением в соцсетях сообщений с призывом выйти на Красную площадь. 6 апреля СК задержал первого подозреваемого по этому делу, 7 апреля стало известно, что им стал 25-летний программист и математик Дмитрий Богатов. Суд не удовлетворил ходатайство прокуратуры об аресте Богатова. Однако на свободу его непустили, а уже на следующий день ему было предъявлено новое, более тяжкое обвинение - в оправдании терроризма (ст. 202.2 УК). Обвинение по ч. 3 ст. 212 было перевалифицировано на ч.1. Богатов был отправлен под арест. По версии следствия, Богатов пытался спровоцировать массовые беспорядки 2 апреля в Москве, распространяя информацию в интернете под именем Айрат Баширов. Единственным доказательством следствия является IP-адрес Богатова. Математик отрицает свою вину, а человек с ником «Айрат Баширов», чьи посты по-прежнему появляются в интернете, заявил, что к Богатову не имеет никакого отношения. Сам Богатов называет себя «адептом свободного программного обеспечения», и, скорее всего, был администратором одного из узлов сети Tor, соответственно с его IP-адреса мог писать любой пользователь этой сети. По этому же делу уже прошли первые допросы свидетелей. Были допрашены задержанные на разных акциях 2 апреля в Москве, им задавались и вопросы, касающиеся акции 26 марта. В Следственный комитет были вызваны несколько задержанных на пикете 2 апреля, вопросы следователей традиционно касались, политических взглядов, активности в соцсетях, источников информации о планирующихся акциях и круга общения.

Дело Мальцева

В середине апреля обыски прошли у националиста Вячеслава Мальцева и его сторонников. Мальцев был задержан в Саратове и перевезен в Москву. Обыски также прошли в Саратове у Сергея Окунева, соведущего медиа-ресурса Мальцева «Артподготовка», в Подмоскowie в так называемом Народном доме «Артподготовки», в Москве у националистов Юрия Горского и Ивана Белецкого, а также еще у одного активиста в Уссурийске. Горский и Белецкий были также задержаны. Появилась версия о том, что задержание Мальцева связано с уголовным делом о применении насилия к полицейскому 26 марта. Белецкий был доставлен в ГУВД Москвы, где был допрошен по уголовному делу в связи с событиями 26 марта. С него взяли подписку о неразглашении информации, связанной со следственными действиями. Горского вызвали повесткой в Следственный комитет, однако, когда он пришел туда с адвокатом, ему сообщили о переносе встречи на другое время. С него также была взята подписка о неразглашении подробностей обыска, а также составлен протокол о невыполнении законных требований следователя. В отношении Мальцева и его помощника, Константина Зеленина был составлен протокол о неповиновении законным действиям сотрудников полиции в связи с акцией 26 марта. На следующий день они были арестованы на 15 суток каждый. В начале июля стало известно о том, что Вячеслав Мальцев покинул Россию в связи с угрозой своей свободе и безопасности.

Почти сразу после отъезда Мальцева, его соратнику и организатору «Русских маршей» Юрию Горскому было предъявлено обвинение по ч.1 ст.280 УК (Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности). Горского задержали 5 июля, когда он выходил из здания суда, где должно было состояться рассмотрение апелляции по делу националиста Дмитрия Демушкина. Его увезли на допрос в ФСБ, а 7 июля Мещанский районный суд Москвы поместил Горского под домашний арест.

Регионы

Дело Бельдинова

Уголовные дела в связи с акцией 26 марта стали появляться и в других регионах России. **В Волгограде** студент Максим Бельдинов стал фигурантом уголовного дела о применении насилия в отношении представителю власти (ст. 318 УК), с него взята подписка о невыезде. Бельдинов был задержан при попытке помочь школьнику, жестко задержанному полицией. Адвокат Максима Бельдинова рассказал, что конфликт между его подзащитным и полицейским произошел после митинга 26 марта, когда митинг уже перерос в шествие, а затем и в хождения по улицам. Бельдинов, защищая задержанного подростка, подбежал и ударил полицейского в бок. Бельдинов признал вину и раскался, следствие по его делу завершено, защита Бельдинова рассчитывает на наказание, не связанное с лишением свободы.

В Томске возбуждено уголовное дело о заведомо ложном сообщении о теракте (ст. 207 УК) по следам открытия штаба Навального 21 марта. В тот день полиция эвакуировала всех активистов из-за якобы заложенной в здании бомбы. Центр по противодействию экстремизму начал вызывать на допросы участников акции 26 марта. По словам активистов, большая часть вопросов прямо или косвенно касалась их отношения к Навальному.

Дело Литвина

Еще одно уголовное дело, отчасти связанное с 26 марта, было возбуждено **в Иркутске**. 8 апреля было задержано несколько человек, все они участвовали в акции 26 марта и 9 апреля планировали провести собрание, посвященное событиям 26 марта. Позднее выяснилось, что в отношении одного из задержанных, Дмитрия Литвина, возбуждено дело об оскорблении чувств верующих (ст. 148 УК) за некие публикации в соцсетях, остальные проходят по делу в статусе свидетелей. Несмотря на это, сотрудники правоохранительных органов задавали им вопросы об акциях протеста и призывах к терроризму. Литвин находится под подпиской о невыезде в статусе обвиняемого, его защищает адвокат по назначению. Один из активистов, задержанных для допроса в качестве свидетеля по делу, Игорь Мартыненко, был арестован на десять суток по ст.19.3 КоАП (неповиновении законным требованиям сотрудников полиции). Суд апелляционной инстанции направил его дело на новое рассмотрение, после чего повторно было принято решение об аресте, уже на шесть суток. 24 апреля это решение было отменено.

Дело Владенкова

В Петрозаводске после митинга 26 марта сотрудники полиции попытались привлечь к административной ответственности организатора акции Виталия Флеганова, а неизвестные пытались его похитить. В ходе антикоррупционной акции полицейские задержали шестерых участников. Почти все они были отпущены без составления протоколов, кроме арбитражного управляющего Евгения Владенкова. В отношении него был составлен протокол по ч.1 ст.19.3 КоАП (неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции). 27 марта Петрозаводский городской суд дважды возвращал его дело на доработку полиции, поскольку протокол был оформлен неуполномоченными лицами. В отношении Евгения Владенкова правоохранительные органы намерены возбудить уголовное дело по ч.1 ст.318 УК (применение насилия в отношении представителя власти). По словам Владенкова, «для фабрикации дела майор полиции написал рапорт о том, что ему был нанесен удар». Владенков считает, что майор полиции в своем рапорте опирается на видеоролик с акции 26 марта, где он с криком побежал вслед за задержанным, которого вели к автозаку, после чего сам был жестко задержан. Никаких повесток Владенков пока не получал.

Давление

Во всех регионах России, где состоялись акции 26 марта, началась массовая волна давления на участников. Активистов задерживают, вызывают на допросы, отчисляют или угрожают отчислить из вузов, проводят беседы с родителями и преподавателями.

В Чебоксарах участник акции был задержан прямо на репетиции оркестра, в котором он играет на скрипке.

В Архангельске сотрудники полиции силой увезли из больницы пожилую женщину, затем доставив ее в суд.

В Приморье от директоров школ требуют ввести полный запрет для учеников на участие в митингах оппозиции.

В Волгограде в Следственный комитет вызывают школьников, а сотрудники полиции обходят университеты с фотографиями участников и задерживают их прямо на занятиях.

В Чите сотрудники ФСБ позвонили матери организатора акции и просили ее «приструнить сына».

В Саратове задерживают студентов прямо в институтах. Несмотря на то, что задержаний в ходе самой акции не было, не менее сотни участников все равно обещают привлечь к ответственности.

В Красноярске участникам звонят из полиции с вопросами о коррупции и Навальном (в том числе тем, кто на акции не был).

В Орске домой к активисту пришли сотрудники угрозыска, несколько участников акции были уволены и отчислены из университета, непосредственно в судах задерживают свидетелей, затем штрафуют.

В Нижнем Новгороде в отношении родителей молодых активистов составлены протоколы о «неисполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетних».

Уволенную после митинга воспитательницу **в Чебоксарах** оштрафовали на тысячу рублей за публикацию в соцсетях фотографии депутата Думы Виталия Милонова в футболке с надписью «Православие или смерть!». Сразу в нескольких регионах власти ужесточили ограничения, связанные со свободой собраний.

В Томске местный «гайд-парк» перенесен из центра города в промзону.

В Самаре из числа «гайд-парков» исключен тот, где проходила акция 26 марта.

В Татарстане усложнены правила подачи уведомлений о проведении мероприятий.

«Требуем ответов»

Накануне протестной акции 12 июня, на сайте Генеральной Прокуратуры Российской Федерации было опубликовано обращение к организаторам и участникам несогласованной антикоррупционной акции на Тверской улице в Москве, предупреждающее о недопустимости нарушений закона: «Представитель «Партии прогресса» Алексей Навальный и ряд общественных деятелей распространяют призывы на участие в публичных мероприятиях в форме шествия и митинга на ул. Тверская 12 июня 2017 г. Правительством Москвы проведение акции на Тверской улице не согласовано, организаторам были предложены альтернативные места проведения, на одно из которых — проспект Сахарова они дали свое согласие. Предупреждаем, что любые попытки провести несогласованное мероприятие на ул. Тверской г. Москвы — прямое нарушение закона. Правоохранительные органы будут вынуждены принимать все необходимые меры для пресечения провокаций, массовых беспорядков, любых действий ведущих к нарушению общественной безопасности, создающих условия для угрозы жизни и здоровья граждан». Разные формы преследования координаторов и влонтеров региональных штабов Навального, рядовых активистов, а также журналистов, фотографов и потенциальных участников началось значительно раньше, чем началась сама акция.

Подготовка

В Ставрополе после нападения на предвыборный штаб Алексея Навального, сотрудники полиции изъяли у активистов штаба три ноутбука и роутер. Полицейские объяснили свои действия тем, что якобы на камерах ноутбуков могло быть заснято происходившее во время нападения. Кроме того, сотрудники полиции пришли с обыском к хозяину арендуемого помещения.

В Великом Новгороде в отношении главы местного штаба Навального Георгия Смирнова составлен административный протокол за организацию несогласованного публичного мероприятия (ч. 2 ст. 20.2 КоАП). Когда он и четверо волонтеров вышли на улицу агитировать людей прийти на антикоррупционную акцию 12 июня, через некоторое время появились сотрудники полиции, которые посчитали агитацию публичным мероприятием.

В Волгограде были задержаны несколько волонтеров, раздававших на улице листовке с приглашением на акцию 12 июня. При этом сам митинг «Требуем ответов» согласован и к активистам, раздававшим подобные листовки ранее, никаких претензий не было.

В Костроме 9 июня сторонники Навального не смогли установить агитационный куб во время согласованного пикета из-за предупреждения полиция о том, что в случае установки конструкции им грозит до 15 суток ареста.

Во Владивостоке машину депутата Юрия Кучина остановили для досмотра сотрудники полиции. По словам полицейских, поступил анонимный звонок о том, что в машине Кучина присутствуют материалы, имеющие отношение к запрещенной в России организации ИГИЛ. Таких материалов в автомобиле не оказалось, но вместо них полицейские забрали на экспертизу листовки к 12 июня с изображением премьер-министра Дмитрия Медведева. Также в Ленинское РУВД Владивостока была доставлена активистка Марина Зинченко, раздававшая такие же листовки на улице. В отношении нее составлен протокол по ст. 20.2 КоАП за незаконную агитацию.

В райцентре Тара Омской области молодому человеку разбили окна, затем вызвали в Омск и семь часов продержали в управлении ФСБ, требовали отказаться от участия в подготовке к акции 12 июня.

В Братске женщине разбили окна и угрожали сжечь помещение, которое она сдает в аренду под штаб.

В Барнауле залили пеной глушитель, **в Красноярске** юристу штаба испортили машину, а **в Ростове-на-Дону** запугивают координатора штаба Навального.

В Магнитогорске и Чите власти согласовали акции 12 июня на альтернативных площадках, а **в Махачкале**, несмотря на решение суда, администрация города так и не ответила на заявку организаторов в срок.

В Оренбурге в процессе раздачи агитационных листовок с приглашением прийти на акцию против коррупции 12 июня задержаны шестеро активистов движения «Весна». Сотрудники полиции мотивировали задержание необходимостью установить личности активистов. Задержанных доставили в отдел полиции, к ним выехали юристы штаба. Позднее все были отпущены.

В Чите активист Николай Макаров приговорен к 20 часам обязательных работ за организацию митинга. Суд признал Макарова виновным в якобы незаконных призывах выйти на митинг против коррупции 12 июня. Прокуратура Центрального района города также объявила Макарову предостережение по ст.212 УК (массовые беспорядки). Администрация Читы согласовала проведение митинга «За Россию без коррупции», предложив организаторам на выбор три площадки. Изначально организаторы акции собирались провести митинг в центре города, однако мэрия отклонила заявленные организаторами площадки, мотивировав это празднованием Дня России. Один из организаторов митинга в Чите Марина Савватеева отметила, что предложенные мэрией места не устраивают заявителей из-за удаленности от центра города.

В Комсомольске-на-Амуре у агитационного куба Навального задержаны активисты. Одного из них полицейские увели для проведения беседы, и попытались отобрать объяснения в связи с административным правонарушением. Когда выяснилось, что у него нет при себе паспорта, полицейские заявили, что задерживают его для установления личности. Позднее все задержанные были отпущены.

Координатор штаба Навального **в Туле** Дмитрий Николаев был задержан неизвестными в штатском, причина задержания неизвестна. Дмитрий Николаев вместе с женой вышел из дома к автомобилю и обнаружил спущенное колесо. Как только Николаев подошел к машине, активиста окружили пятеро в штатском и заломили руки. Николаев не сопротивлялся, поднял руки, его посадили в машину и увезли в неизвестном направлении. Николаева доставили в ОВД Советского района Тулы. Супруга Николаева подтвердила, что он находится в ОВД, с ним проводят беседу сотрудники Центра по противодействию экстремизму. Позднее стало известно, что активиста обвинили по ст. 20.2.2 КоАП (организация массового пребывания или передвижения граждан в общественных местах) и приговорили к семи суткам административного ареста.

Вышедший днем с листовками из штаба Навального **в Москве** Артем Колчинский был задержан полицией прямо на пороге. Сотрудники заявили, что активист якобы расклеивал листовки на столбе, что по словам Колчинского не соответствует действительности. Активиста увезли в ОВД «Замоскворечье». Позднее он был отпущен.

Давление на студентов и школьников

В разных городах России началось давление на учащихся из-за акций протеста, запланированных на 12 июня. В редакцию ОВД-Инфо попал документ, в котором сказано, что УМВД по **Орловской области** просит ректора Орловского государственного аграрного университета Татьяну Гуляеву провести беседу со студентами об ответственности за участие в несогласованных митингах.

Несколько учащихся из города **Тулы** рассказали о давлении в одной из школ Советского района. По словам школьников, родителям звонят классные руководители и угрожают, что у взрослых будут проблемы на работе, а к детям применяют «репрессивные меры». Угрожают как штрафами, так и невыдачей аттестатов и трудностями при поступлении в ВУЗы.

Кроме того, в разговоре школьники сообщили о неких списках несовершеннолетних, которые составляются по информации из соцсетей после митинга 26 марта. По их словам, если люди из этого списка будут замечены на митинге 12 июня, то у них будут проблемы с поступлением, а у родителей — проблемы на работе. Кто составляет эти списки и насколько точно эта информация, неизвестно.

В Краснодарском торгово-экономическом колледже студентов вынудили подписать бумагу о том, что если их заметят на митинге 12 июня, то они будут отчислены.

Кроме того, в документе присутствуют угрозы статьей о массовых беспорядках (ст. 212 УК), согласно документу, максимальное наказание по которой — это пять лет лишения свободы. (Максимальный срок по этой статье — 15 лет).

В Санкт-Петербурге несколько вузов опубликовали обращения к своим студентам, призывающие их «ответственно подходить к решению вопроса об участии в подобных мероприятиях» и «не поддаваться на призывы и другие провокационные предложения с целью вовлечения молодежи в участие в несанкционированных массовых акциях». Сообщение было опубликовано и на сайте межвузовского студгородка. Также, на сайте **петербургского** медицинского университета имени И. И. Мечникова опубликовано обращение ректората к студентам с призывом не ходить на антикоррупционные митинги 12 июня.

На давление пожаловались учащиеся учебных заведений Санкт-Петербурга, Самары, Калининграда, Владимира, Ижевска, Мурманска, Чебоксар, Великого Новгорода, Белгорода, Якутска, Краснодара, Ставрополя, Салавата, Омска, Новокузнецка и Благовещенска.

Также, в различных СМИ упоминались подобные сведения о Балтийском федеральном университете в Калининграде, Ижевском промышленно-экономическом колледже, Мурманском арктическом государственном университете (МАГУ), Чебоксарском электромеханическом колледже, Владимирском педагогическом колледже, Новгородском государственном университете, Амурском государственном университете в Благовещенске, Северо-Кавказском филиале Белгородского государственного технологического университета в Ставропольском крае, Краснодарском торгово-экономическом колледже, Северо-Западном медицинском университете в Петербурге и в Якутской сельскохозяйственной академии.

Акция

Акция против коррупции прошла в 154 городах, всего участие в ней приняли от 50 до 98 тысяч человек. Полиция задержала 1769 человек. По данным на 18.45 12 июня в Москве были задержаны 731 человек, позднее цифра увеличилась до 866). Все они были доставлены в 42 отдела полиции. Акция была согласована правительством Москвы. Гражданам разрешили провести мероприятие в

формате прогулки по Тверской улице без лозунгов и плакатов. Также был согласован митинг на проспекте Сахарова.

По данным на 8.00 13 июня известно о 658 задержанных в Петербурге, они были доставлены в 34 отдела полиции. Как минимум 32 человека провели ночь в 11 отделах полиции. По официальным данным МВД речь шла о 150 задержанных в Москве и о 500 — в Санкт-Петербурге.

В Москве был задержан директор ФБК Роман Рубанов. На Пушкинской задержаны Вячеслав Мальцев и Марк Гальперин. По словам очевидцев, Гальперина в автозак несли насильно. Также, на Пушкинской был задержан провокатор движения SERB Григорий Тарасевич. Но после вмешательства офицера полиции его выпустили из автозака.

Сам Алексей Навальный был задержан в подъезде своего дома в Москве, когда он вышел из квартиры и собирался идти на митинг.

Один из несовершеннолетних активистов был также задержан у себя дома шестью неизвестными в гражданском, без объяснения причин была выломана дверь в квартиру. Вместе с молодым человеком задержали и его соседку. Обоих поместили в черный минивэн и увезли в неизвестном направлении.

Задержанных на Тверском бульваре в Москве били головой об автозак и дубинкой по ногам.

Наблюдатели Объединенной Группы Общественного Наблюдения сообщали о жестоких избиениях задержанных на Тверском бульваре.

Активистка Юлия Галямина была серьезно избита сотрудниками полиции. Также избит был и муж Галяминой, после чего его посадили в автозак и увезли. Сама Галямина госпитализирована с сотрясением мозга.

Из ОВД «Люблино» двух задержанных — Антона Шапошникова и Михаила Давыдова увезли в Следственный комитет, они подозреваются в нападении на полицейских с перцовыми баллончиками.

Из ОВД «Строгино» некие люди в футболках, не предъявляя документов, выгнали защитников Сергея Ожича и Веру Макарову со словами «вам тут нечего делать». В отделе остается Екатерина Иванова.

У здания ОВД был замечен автомобиль Следственного комитета.

Адвоката Константина Маркина не допустили в Следственный комитет к задержанным по подозрению в нападении на полицейских с перцовыми баллончиками. Сотрудники ведомства сказали, что там якобы нет таких задержанных.

К председателю «Открытой России» в Санкт-Петербурге Андрею Пивоварову 12 июня перед митингом «Требуем ответов» приходили сотрудники полиции и Центра Э. Такие же «визиты» были нанесены другим организаторам митинга главе штаба Навального в Петербурге Полине Костылевой и координатору «Весны» Николаю Артеменко. В 15-м отделе полиции Санкт-Петербурга у задержанных изъяты телефоны при этом не составлено ни одного протокола изъятия. Телефоны изымали силой, одного из задержанных раздели, сняв даже трусы. Для того, что бы передать еду и пустить адвокатов пришлось дважды обращаться к содействию ОНК. Среди задержанных были несовершеннолетние, одного из которых собирались отвезти в приют. В отделе оставлены на ночь как минимум 28 человек, при этом спальных мест в помещении для задержанных всего шесть, а комплектов постельного белья — четыре.

В 64-м отделе полиции проводилась принудительная дактилоскопия. В 24-м отделе избит один из задержанных, «скорую помощь» не допускали на территорию отдела.

Поздно вечером Дзержинский суд Петербурга вынес решение по первому задержанному - Ангелина Высотская признана виновной по ст. ст. 19.3 (неповиновение законному распоряжению полицейского) и 20.2 (нарушение правил порядка проведения митинга) КоАП. Ей назначено наказание в виде пяти суток ареста и 10 тысяч рублей штрафа.

В 24-м отделе полции Невского района Санкт-Петербурга задержанные более пяти часов находились без составления протоколов. Двоих из задержанных уводили в отдельное помещение за тяжелой железной дверью, один из них избит, второй находился в холодном подвале. Приехавшая в полицию скорая помощь смогла лишь осмотреть задержанных и практически сразу уехала, в каком они состоянии долгое время оставалось неизвестно. Дверь в отделение полиции начальство приказало блокировать. В отдел приезжали защитники, представители Общественной Наблюдательной комиссии (ОНК), журналисты, никого из них не допустили внутрь.

В 14-м отделе полиции Фрунзенского района Санкт-Петербурга десять задержанных помещены в камеры без составления протоколов об административном правонарушении, все они находились там уже более шести часов.

В 60-м отделе находились пятнадцать задержанных, к ним не пустили защитника, всех оставили на ночь в полиции до суда.

В Благовещенске Амурской области задержано, по меньшей мере, четверо активистов - организатор акции Петр Болотин, а также Ольга Добровольская, Максим Шмелев и Олег Насонов. По словам Добровольской, она была задержана, когда развернула плакат с лозунгом. Ранее администрация Благовещенска отказала в согласовании мероприятия. Позднее стало известно и о других задержанных — Дарье Кашивской. Александре Корейко, Степане Корнакове, Михаиле Зиновьеве и

Егоре Лаврише.

Во Владивостоке на антикоррупционной акции задержали еще девятых человек: Дмитрия Федорова, Дениса Соломаху, Дмитрия Шилина, Антона Расина, Алексея Павлюченко, Владимира Ковалева, Венямина Ипатова, Семена Голубовского. Последние трое — несовершеннолетние. Имя еще одного задержанного пока неизвестно.

Ранее во Владивостоке за свернутый в руках ватман задержали Максима Шинкаренко. На плакате было написано «Димон, выйди вон», но Шинкаренко его не разворачивал.

Депутат городской Думы Юрий Кучин был задержан на выходе из гостиницы, в которой он ночевал, чтобы его не задержали раньше.

На привокзальной площади, где собирались желающие принять участие в мероприятии, неизвестный облил зеленой активиста, который вел трансляцию происходящего в Periscope. Администратора группы «Требуем ответов. Владивосток» в социальной сети «ВКонтакте», явившегося на площадь с флагом России, избили казаки, отобрав у него флаг. Задержали также участника митинга против коррупции Владимира Занина. Активисту не давали пользоваться телефоном и угрожали возбуждением дела о нападении на сотрудников полиции.

В Абакане на антикоррупционной акции за маску на лице был задержан один человек — Роман Ярулин. У него не было с собой паспорта, поэтому сначала сотрудники полиции отвезли его домой за документом. Митинг против коррупции 12 июня был согласован администрацией Абакана.

В Казани полиция задержала одного из организаторов митинга против коррупции 12 июня, а также четверых участников. Организатора митинга против коррупции Азата Габдульвалеева задержали после мероприятия. Кроме того, задержали одного из выступающих на митинге — Тауфика Васильева, который со сцены критиковал традиционный ислам. Задержали трех женщин, которые держали транспорант «Нет геноциду коренного населения России».

Митинг был согласован с властями, однако с некоторыми ограничениями. В период с 1 июня по 12 июля 2017 года митинги в Казани могут длиться не более двух часов с 7:00 до 17:00, а количество участников акции не может превышать 150 человек. Также ограничены места проведения акций - определены три территории на окраинах города — рядом с домами культуры в поселках Дербышки, Юдино и в парке Петрова. С 1 июня по 12 июля 2017 года в ряде регионов России вводятся особые меры безопасности из-за проведения Кубка конфедераций — международного соревнования по футболу в преддверии чемпионата мира.

В Норильске на митинге против коррупции задержаны примерно десять человек.

Утром 12 июня организатора митинга против коррупции **в Махачкале** Марата Исмаилова доставили в отдел полиции, где с него взяли расписку о нес совершении противоправных действий. Власти Махачкалы не согласовали митинг против коррупции, однако его организатор Марат Исмаилов принял решение все равно провести мероприятие. По словам Исмаилова, его доставили в отдел полиции, где заставили написать расписку о нес совершении противоправных действий. Один начальник отдела полиции указал своим подчиненным на то, что у Исмаилова нет разрешения на митинг, и велел им взять с него расписку. В пресс-службе МВД Дагестана сообщили, что, по их данным, никто из организаторов митинга не доставлялся в полицию.

В Сочи на акции против коррупции задержаны семь человек, в том числе, несовершеннолетний.

На акции «Требуем ответов» **в Туле** 12 июня были задержаны двое. Один из них — за некий «значок» на одежде. Акция в Туле не была согласована. Накануне в Туле был арестован организатор акции, глава местного предвыборного штаба Навального Дмитрий Николаев - за агитацию пойти на несогласованное мероприятие.

В Нижнем Тагиле участник акции «Требуем ответов» был задержан и доставлен в отдел полиции. Мужчина был задержан около 16.45 по местному времени, доставлен в отдел полиции, а в 17.10 отделение закрыли на ключ. Сотрудники полиции заявили, что никого туда не доставляли. Однако, было несколько очевидцев, ставших свидетелями того, как задержанного заводили в отдел. Акция в Нижнем Тагиле согласована не была. В группе события «ВКонтакте» позже появилась информация, что к задержанному пустили адвоката. Позднее стало известно, что задержанного через другую дверь вывезли в Отдел полиции № 16.

В Тамбове у своего дома были задержаны координатор «Открытой России» по Тамбовской области Владимир Жилкин и его жена Наталья. Антикоррупционная акция в Тамбове не была согласована и активисты планировали присоединиться к общегородского празднику.

В Калининграде на акции против коррупции задержаны 36 человек. Митинг против коррупции в Калининграде был не согласован.

В Великом Новгороде задержаны 13 человек. Они находятся в отделе полиции № 1. Среди них четверо несовершеннолетних. Власти города мероприятие согласовали, но не в том месте, где изначально хотели провести его организаторы.

В Ейске по данным участников группы «Требуем ответов|Ейск», за плакат был задержан на одиночном пикете молодой человек. На видеозаписи зафиксирован диалог активиста с полицией - по первому требованию он свернул и отдал плакат. Сотрудники полиции заявили, что он уже нарушил закон и у него нет документов. Всего в Ейске (Краснодарский край) во время антикоррупционной

акции 12 июня было задержано восемь человек. Пятеро несовершеннолетних позднее были отпущены из полиции. Одна из участниц оштрафована на 10 000 рублей за нарушение правил участия в митинге (ч. 5 ст. 20.2 КоАП).

Во Владимире во время антикоррупционной акции «Требуем ответов» был задержан активист Кирилл Николенко. Полицейские составили протокол по ч. 2 ст. 20.2 (организация несогласованного публичного мероприятия), однако, пока Николенко проходит по административному делу в качестве свидетеля. Полицейские в течение 72 часов планируют опрашивать очевидцев происшедшего. Также сотрудники полиции задержали еще одного человека за плакат. Его отпустили, взяв объяснения. В администрации Владимира заявителям акции против коррупции отказали в согласовании мероприятия, но забыли поставить на документе подпись. Поэтому организаторы посчитали, что власти в нужный срок не отклонили заявку и не предложили альтернативных вариантов, а соответственно, мероприятие согласовано.

В Альметьевске на акции против коррупции задержаны четыре человека. Организатор митинга Сергей Андреев и его супруга остаются в ОВД по Альметьевскому району. Остальные отпущены с протоколами по ч.5 ст. 20.2 КоАП (нарушение участником публичного мероприятия установленного порядка проведения собрания). Мероприятие было несогласовано.

В Самаре на «праздничном шествии народов самарской области» задержаны волонтеры штаба Навального Михаил Мельников, Вадим Шереметев, Алексей Ефимов, Александр Ермолаев и пятый человек, чье имя оставалось неизвестно. Шествие было организовано мэрией города. Активисты несли чувашский флаг и плакаты с надписями «вольный народ» и «угнетенный народ». Изъяв плакаты и флаг, сотрудники полиции отпустили всех задержанных без составления протоколов.

Последствия

Административные наказания

Во всех регионах России, где состоялась акция против коррупции, в отношении задержанных было составлено огромное количество административных протоколов, преимущественно по ст. ст. 19.3 и 20.2 КоАП. Некоторые участники были освобождены без протоколов. В абсолютном большинстве случаев задержанные были приговорены к штрафам в размере от 10 до 100 тысяч рублей, часть задержанных были арестованы на сроки от 5 до 30 суток, другие — к разному количеству часов обязательных работ.

12 июня Симоновский районный суд арестовал Алексея Навального на 30 суток, его обвинили в повторном нарушении организатором публичного мероприятия порядка организации акции (ч. 8 ст. 20.2 КоАП). Защита политика заявила несколько ходатайств - о ведении протокола заседания, проведении видеосъемки, об отложении слушания до завтра. Все ходатайства были оставлены без удовлетворения. Позднее адвокаты заявили, что дело неподсудно Симоновскому суду, поскольку Навальный был задержан на улице Мастеркова в Москве, в подъезде своего дома. Таким образом, правонарушение по ст.20.2 (КоАП) он совершать не мог. Время и место совершения правонарушения подлежат доказыванию. После отказа в удовлетворении всех ходатайств, защита заявила отвод судье в связи с предвзятостью и согласованием действий полиции и суда. В удовлетворении ходатайства об уточнении адреса также было отказано.

13 июня Тверской районный суд арестовал политика Илью Яшина на 15 суток за неподчинение законному требованию полицейского (ст. 19.3). Яшин был задержан 12 июня в районе Пушкинской площади, где проходила несогласованная акция «Требуем ответов».

13 июня Тверской районный суд Москвы арестовал активиста Марка Гальперина на 15 суток. Он обвиняется в неповиновении законным требованиям сотрудника полиции (ч. 1 ст. 19.3 КоАП) во время акции 12 июня.

13 июня Ведущий политического канала «Артподготовка», саратовский националист Вячеслав Мальцев арестован Замоскворецким районным судом на 10 суток за неподчинение законному распоряжению полицейского (ст. 19.3 КоАП). Мальцев был задержан 12 июня на Большом Москворецком мосту. Полицейские составили в отношении него два протокола — по ст. 19.3 и по ст. 20.2 (нарушение порядка проведения публичного мероприятия). Также, к 10 суткам административного ареста Тверской районный суд Москвы приговорил Андрея Филимошкина, Александра Баранова и Сергея Подлесного, задержанных на акции «Требуем ответов», на 10 суток по ст. 19.3 КоАП (неподчинение законному распоряжению сотрудника полиции).

13 июня Мещанский районный суд арестовал директора Фонда борьбы с коррупцией Алексея Навального Романа Рубанова на 10 суток по ст. 19.3 (неповиновение законному требованию сотрудника полиции). Рубанова задержали 12 июня на проспекте Сахарова во время согласованного митинга. По версии полиции, когда со сцены митинга решила выступить адвокат Виолетта Волкова, Рубанов попытался помешать ей и выключил микрофон. При этом протокол об административном нарушении в отношении Рубанова исправляли прямо в коридоре суда. Судебного решения ожидали

почти 9 часов.

Условия содержания задержанных

Отдельного внимания заслуживает ситуация с условиями пребывания участников акций в специализированных помещениях для задержанных в отделах полиции разных городов России. Большая часть информации касается Москвы и Санкт-Петербурга, но есть основания полагать, что с такими же, а возможно, и более серьезными проблемами задержанные столкнулись во всех регионах, где состоялись протестные акции.

В отделе полиции № 21 Калининского района Санкт-Петербурга были доставлены шестеро задержанных на акции 12 июня. Задержанные жаловались на ужасные условия содержания. Из суда их везли в очень тесной машине, в ней было невозможно дышать. По словам активистов, они не спали больше суток, их заставляли ночевать на стульях и на холодном полу.

В отделе полиции № 15 Калининского района Санкт-Петербурга десять задержанных остались на вторую ночь, их содержали в очень маленькой комнате без мебели. В том же отделе полиции у задержанных отобрали телефоны после звонков на «горячую линию» полиции с жалобами. Операторы «горячей линии» передавали данные о позвонивших с жалобами задержанных своим коллегам из отдела.

Из отдела полиции № 28 одного из задержанных ночью госпитализировали с пневмонией. Задержанных в Петербурге более двух часов держали в «Газели» у здания Невского районного суда, куда их доставили из отдела полиции. Задержанным запрещали выходить в туалет, в автомобиле заблокированы двери и окна. По словам одной из задержанных, находящейся внутри автомобиля, полицейские угрожали задержанным.

Трое задержанных на акции в Москве, доставленные в ОВД «Алексеевский», ночевали на улице во дворе отдела полиции, поскольку внутри для них не хватило места.

Уполномоченный по правам человека в Санкт-Петербурге Александр Шишлов провел проверку по массовым жалобам задержанных. Были выявлены многочисленные нарушения, такие как необоснованное задержание на длительный срок (48 часов), непредоставление задержанным воды, горячего питания, мест для сна, постельных принадлежностей, а также ненадлежащие санитарно-бытовые условия.

В ночь с 12 на 13 июня в отделе полиции Петербурга № 33, где находилось 17 задержанных, был распылен газ. Газ пустили в камеру, где находился другой задержанный, который якобы вел себя неадекватно. После этого, по свидетельствам задержанных, была включена вентиляция и газ попал в соседние камеры. Людям стало плохо, они начали задыхаться. Сотрудники полиции игнорировали просьбы пострадавших о медицинской помощи, задержанные сами вызывали службу скорой медицинской помощи. Прибывшие врачи не смогли осмотреть всех обратившихся за помощью.

Уголовные дела

Поздно вечером 12 июня появилась первая информация о том, что возбуждено уголовное дело о применении насилия против сотрудника Росгвардии во время митинга 12 июня в Москве. В соответствии с этой информацией, следствие допрашивало двоих мужчин. По данным Росгвардии, неизвестный участник несанкционированной акции на Пушкинской площади распылил в лицо сотрудника ОМОНа перцовый аэрозоль, в результате пострадавший получил ожог глаза. Сообщалось о том, что всего по эпизоду с распылением перцового газа было задержано трое - один из них несовершеннолетний, и одного из них уже отпустили из Следственного комитета без какого-либо процессуального статуса. Спустя примерно сутки после завершения акции, Следственный комитет официально заявил о возбуждении нескольких уголовных дел по ч. 1 ст. 318 УК РФ (применение насилия в отношении представителя власти).

По версии начавшегося следствия, в ходе протестной акции 12 июня в Москве сотрудник ОМОН Росгвардии получил ожог глаз, в связи с чем было возбуждено уголовное дело о применении насилия против сотрудника правоохранительных органов (ст. 318 УК). Один из демонстрантов прыснул сотруднику в лицо слезоточивым газом, предполагаемый нападавший задержан. Им стал 17-летний Михаил Галяшкин.

Также, на сайте Следственного комитета появилась информация о возбуждении уголовного дела о нападении на полицейского на митинге 12 июня в Петербурге. Из материалов уголовного дела следует, что 12 июня 2017 года около 14 часов на Марсовом поле во время проведения несанкционированного митинга, неустановленный мужчина ударил кулаком по лицу полицейского. 19 июня, следователи установили личность задержали подозреваемого в нападении мужчину 1984 года рождения, имя которого официально не называется, предъявлено обвинение в применении насилия в отношении представителя власти (часть 1 статьи 318 УК РФ).

Кроме того, в Москве возбуждено уголовное дело о хулиганстве (ст. 213 УК) в отношении бросившего

петарду во время антикоррупционной акции 12 июня на Тверской улице. Имя подозреваемого не раскрывается, известно, что он 1988 года рождения. В отношении него избрали меру пресечения в виде подписки о невыезде. По версии следствия, подозреваемый бросил петарду «в скопление людей» на Тверской, но в результате инцидента никто не пострадал.

Свобода вероисповедания, антиэкстремизм, антитерроризм и оскорбление чувств верующих

Общая ситуация в сфере применения антиэкстремистского и антитеррористического законодательства изменилась за первые шесть месяцев текущего года по сравнению с прошлым годом. Достаточно легко прослеживается логика и тенденции преследований по этому набору статей УК и КоАП. В связи с тем, что в существующей политической ситуации в России вся относительно независимая общественная активность в основном сосредоточилась в сети, интернет все больше привлекает внимание правоохранительных органов, и подавляющее большинство преследований за публичное выражение позиции по разным актуальным вопросам касается активности граждан в социальных сетях. Однако, едва ли будет справедливо утверждать, что статистика приговоров по различным статьям антиэкстремистского законодательства существенно растет, скорее выросла вариативность приговоров. Так, при огромном разбросе санкций от небольших штрафов до длительных сроков лишения свободы (до 19 лет строгого режима), нельзя не отметить тот факт, что значительно возросло число приговоров по антиэкстремистским статьям УК, не связанных с лишением свободы вовсе. Еще одним новым заметным явлением стала различная квалификация одинаковых правонарушений в разных регионах страны, вплоть до произвольного применения УК или КоАП при квалификации одного и того же деяния. Кроме того, активность правоохранительных органов в интернете проявляется и в постоянном увеличении количества блокировок и росте доли сетевых материалов в Федеральном списке экстремистских материалов.

Еще больше расширился государственный контроль над информационным пространством, гражданской активностью, а также религиозной жизнью россиян. Несомненно, главным событием, оказавшим существенное влияние на все перечисленные сферы общественной и даже частной жизни, стал принятый год назад «Закон Яровой».

Также, в России все чаще возбуждаются уголовные дела по ст.148 УК (оскорбление чувств верующих), что приводит к еще большей разобщенности в социуме.

Религиозные организации и течения, не относящиеся к числу традиционных в России, все чаще подвергаются давлению со стороны государства. В отдельных, не слишком многочисленных случаях, заметен избыточный характер мер, несоразмерный реальному уровню общественной опасности наказываемых деяний.

По сравнению с 2016 г. антиэкстремистское законодательство в 2017 в значительно меньшей степени применяется в контексте проукраинских деятельности и риторики. Практически все эпизоды привлечения к ответственности в связи с проукраинской позицией обвиняемых в 2017 г. сосредоточены на территории Крыма. Акценты в сфере применения ст. 280.1 УК о призывах к сепаратизму, также полностью смещаются с темы Украины на проблемы национальных регионов России.

По информации на конец июня 2017 г. известно о 70 уголовных делах, возбужденных во многих регионах России по различным статьям антиэкстремистской и антитеррористической направленности. Из них 20 - по ч.1 ст.282 (возбуждение ненависти по национальному признаку), 5 - по ч.2 ст.280.1 (призывы в интернете к нарушению территориальной целостности России), 6 - по ст.282 (возбуждение религиозной ненависти), 5 — по ч.2 ст.282.2 (организация деятельности экстремистской организации), 4 — по ч.1 ст.282.2 (участие в деятельности экстремистской организации), 2 — по ст.278 через ст.30 (попытка насильственного захвата власти), 21 — по ч.ч. 1 и 2 ст.205.5 (организация и участие в деятельности террористической организации), 4 — по ч.1 ст.148 (оскорбление чувств верующих), 1 — по ч.1 ст.205.1 (финансирование терроризма), 1 — по ч.4 ст.150 (вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления по мотивам религиозной ненависти), 1 — по ст.282.1 (организация экстремистского сообщества). Важно также понимать, что по всем перечисленным делам, касающимся обвинений в организации и участии в деятельности экстремистских и террористических организаций и сообществ, список фигурантов колеблется от двух до 17 человек, таким образом число неправомерно привлеченных к уголовной ответственности только по узкому набору статей УК за шесть месяцев 2017 г. достигает более 200 человек.

За тот же период насчитывается 51 известное административное дело, прямо или косвенно касающееся свободы слова, свободы вероисповедания, права на доступ к информации, на хранение и изучение информации на различных носителях и т.д. Из них 19 — по ст. 20.3 КоАП (пропаганда либо публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики и символики экстремистских организаций, публичное демонстрирование которых запрещено федеральным законом), 21 — по ст. 20.29 КоАП (хранение экстремистских материалов с целью их массового

распространения), 4 — по ч.2 ст. 6.17 (нарушение установленных требований распространения среди детей информационной продукции), 1 — по ст.16.2 (недекларирование либо недостоверное декларирование товара), 2 — по ст. 16.3 (несоблюдение запретов и ограничений на ввоз товаров на таможенную территорию Евразийского таможенного союза или РФ), 2 — по ч.1 ст. 20.28 (организация деятельности общественного или религиозного объединения, в отношении которого принято решение о приостановлении его деятельности), 2 — по ст.13.15 (лоупотребление свободой массовой информации).

Ниже приводятся некоторые примеры уголовных и административных дел, иллюстрирующие правоприменительную практику в сфере антиэкстремизма и антитерроризма.

Уголовные дела

Сепаратизм

В Бурятии было завершено следствие по делу Владимира Хагдаева, обвиняемого по ч. 2 ст. 280.1 УК (публичные призывы в интернете к нарушению территориальной целостности РФ) и по ч. 2 ст. 228 УК (незаконное приобретение и хранение наркотических веществ без цели сбыта в крупном размере). Хагдаеву вменяется размещение изображения с цитатой из интервью с журналисткой Александрой Гармажаповой с критикой в адрес русских националистов и упоминанием отделения Бурятии от России как гипотетического сценария в соцсети «ВКонтакте», и двух комментариев о вооруженной «ассимиляции русского соседа», а также призывов к «большому геополитическому сдвигу». Изображение, опубликованное Хагдаевым не содержало сепаратистских призывов, круг прочитавших комментарии Хагдаева был крайне узок, в связи с чем, они не представляли общественной опасности.

В середине апреля Октябрьский районный суд Улан-Удэ признал бурятского активиста и блогера Владимира Хагдаева виновным в публичных призывах к сепаратизму (ч. 2 ст. 280.1 УК) и хранении наркотических средств в крупном размере без цели сбыта (ч. 2 ст. 228 УК). Хагдаев был приговорен к трем годам лишения свободы условно с трехлетним испытательным сроком. По версии следствия, «имея личные убеждения, направленные на объединение монгольских народов в единое государство», Хагдаев в ноябре 2014 – январе 2015 гг. под псевдонимом «Чингис Булгадаев» опубликовал в социальной сети «ВКонтакте» одну запись и два комментария, содержавшие призывы к действиям, направленным на выход Бурятии из состава России. Пост в соцсети, публикацию которого вменили в вину Хагдаеву, представлял собой изображение с цитатой из интервью с журналисткой Александрой Гармажаповой с критикой в адрес русских националистов и упоминанием отделения Бурятии от России как гипотетического сценария, поэтому сепаратистских призывов он не содержал. В комментариях обвиняемый призывал к «большому геополитическому сдвигу» и переустройству мира и России, а также задавал риторический вопрос о том, «когда можно будет взять оружие и пойти ассимилировать соседа русского вояку подполковника».

В начале июня Советский районный суд Челябинска постановил выпустить из психиатрической больницы создателя Церкви Челябинского метеорита Алексея Морошкина, известного также как Андрей Брейва, и в середине июня он покинул учреждение. Морошкин обвинялся по ч. 2 ст. 280.1 УК (публичные призывы к сепаратизму через интернет) за публикацию весной 2015 г. на странице сообщества «За сражающуюся Украину! За свободный Урал! Вместе против зла!» текстов с призывами к отделению Урала от России и созданию сибирского федеративного союза. Находившиеся в открытом доступе публикации не содержали призывов к спланированным действиям, способным привести к осуществлению этих планов. Кроме того, ст. 280.1 УК чрезмерно ограничивает свободу слова, в то время как преследование правомерно лишь в связи с призывами к насильственному сепаратизму. Осенью 2015 г. Морошкин был освобожден от уголовной ответственности и направлен на принудительное лечение после того, как ему был поставлен диагноз «параноидальная шизофрения» с «бредом реформаторства религиозного толка». Постановка психиатрического диагноза в связи с ироническими заявлениями о создании Церкви Челябинского метеорита вызывает недоумение, как и вывод о необходимости изоляции Морошкина от общества.

Чойский районный суд Республики Алтай приговорил жительницу села Сёйка к полутора годам условно по статье о призывах к нарушению территориальной целостности РФ (ст. 280.1 УК). По версии следствия, обвиняемая перепостила в соцсети «ВКонтакте» ссылку на статью под названием «Обращение к сибирякам и россиянам», в которой содержались призывы к обособлению Сибири и ее отделению от России. Портал сообщает также, что в статье высказывалась мысль о допустимости насильственных действий со стороны сепаратистов. Интересно, что отягчающим обстоятельством обвинение сочло то, что обвиняемая признавала свое крайне негативное отношение к действующей российской власти и не согласна с проводимой ею политикой.

Украина

В поселке Кромы Орловской области вновь было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 282 УК в отношении учителя Александра Бывшева. Причиной преследования стала публикация Бывшевым стихотворения «На независимость Украины» в соцсети «ВКонтакте». С точки зрения экспертов, стихотворение содержит нелицеприятные высказывания в отношении русских, но состава унижения достоинства в обвинении быть не должно.

В конце мая президиум Астраханского областного суда отменил приговор националисту Игорю Стенину, лидеру движения «Русские Астрахани», осужденному по ч. 2 ст. 280 УК (публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности через интернет), прекратив дело в связи с отсутствием состава преступления. В начале июня Стенин вышел на свободу. В мае 2016 г. Стенин был приговорен Советским районным судом Астрахани к двум годам колонии-поселения. Суд признал его виновным в публикации в соцсети «ВКонтакте» под псевдонимом «Ингвар Стефан» записи на тему войны в Украине; ему также вменили в вину комментарий другого пользователя, который следствие ошибочно приняло за репост. Астраханский областной суд утвердил приговор, однако в апреле 2017 г. Верховный суд России обязал его рассмотреть жалобу на приговор. Центр «Сова» считает уголовное преследование Стенина неправомерным, поскольку фигурировавшая в уголовном деле запись с призывом к уничтожению «кремлевских оккупантов» не могла быть расценена как призыв к осуществлению экстремистской деятельности.

В начале июня Мещанский районный суд Москвы признал бывшего директора Библиотеки украинской литературы Наталью Шарину виновной по п. "б" ч. 2 ст. 282 УК (возбуждение национальной ненависти либо вражды с использованием служебного положения) и чч. 3 и 4 ст. 160 УК (растрата, совершенная в крупном и особо крупном размере) и приговорил ее к четырем годам лишения свободы условно с испытательным сроком в четыре года. Причиной преследования стала обнаруженная в ходе обыска, проведенного по заявлению местного муниципального депутата, запрещенная ранее книга украинского националиста Дмитро Корчинского. Хранение и выдача литературы входит в обязанности библиотекарей по закону о библиотечном деле, который вступает в противоречие с требованием властей сверять названия книг из фондов и новых поступлений с обновляющимся Федеральным списком экстремистских материалов. Это противоречие регулируется на уровне инструкций, однако, преследование библиотекаря, не изъявшего из оборота книгу в связи с якобы имевшим место умыслом на совершение пропагандистского акта, едва ли может считаться правомерным.

Калужский районный суд в начале июня приговорил местного жителя Романа Гришина к 320 часам обязательных работ, признав его виновным по ч. 1 ст. 282 УК. Причиной преследования стал ролик «Новый хит из Харькова! Это, детка, рашизм..» на песню Бориса Севастьянова, опубликованный Гришиным на его странице в соцсети «ВКонтакте» в 2014 г. В 2015 г. за публикацию в соцсетях клипа на ту же песню по ст. 20.3 КоАП (пропаганда или демонстрация нацистской символики) подвергались аресту несколько активистов из Краснодара. В песне Севастьянова содержится жесткая критика российской государственной пропаганды и внешней политики России в Украине, характерными, по мнению автора, для тоталитарных режимов, однако в ней нет признаков агрессивных призывов. Видеоряд содержит изображения нацистской символики и эмблемы запрещенного ДПНИ. Однако, в данном случае, как и во многих подобных, демонстрация нацистской символики не направлена на пропаганду нацистской идеологии. Преследование за публикацию ролика очевидно является неправомерным, и не содержит состава ст. 282 УК.

Ненависть к представителям власти

В начале февраля Дзержинский районный суд Санкт-Петербурга вернул прокурору Центрального района для устранения многочисленных нарушений уголовное дело Дины Гариной, обвиняемой по ч. 1 ст. 282 УК (возбуждение ненависти по признаку происхождения и принадлежности к социальной группе). Дело было возбуждено в связи с выступлением ультраправой активистки Гариной на митинге в марте 2015 г., в ходе которого она высказалась о работе сотрудников центра по противодействию экстремизму. Речь Гариной содержала оскорбления и расистские высказывания, приписывающие сотрудникам центров «Э» «генетическую ненависть» к этническим русским. Принимая во внимание, что призывы к насилию в высказывании Гариной не было, она не представляла никакой общественной опасности, что сводит на нет целесообразность уголовного преследования. Что касается возбуждения ненависти к сотрудникам центров «Э» как социальной группе, центр «Сова» считает обвинение неправомерным, поскольку, ст. 282 УК должна защищать уязвимые группы населения, а не правоохранительные органы, защищенные другими статьями УК.

В начале июня стало известно, что Ульяновский Следственный комитет прекратил производство по

уголовному делу активиста «Левого блока» Даниила Алферьева по ч. 1 ст. 280 (публичные призывы к экстремистской деятельности) и ч. 1 ст. 282 УК (возбуждение ненависти либо вражды по признаку принадлежности к социальной группе) в связи с отсутствием в его действиях состава преступления. Дело в отношении Алферьева было возбуждено в 2016 г., он обвинялся в возбуждении ненависти к социальной группе «представители власти, которые в настоящее время руководят Россией» в связи с речью на коммунистическом митинге 7 ноября 2014 года. Активист говорил, что в Государственной думе «сидит «пятая колонна», из-за которой разгорелся майдан на Украине» и «которую необходимо зачистить», о предательстве со стороны ««Единой России», Медведева и Путина» и о том, что он готов принять участие в конфликте на Донбассе и «зачистить Россию от оккупации» при соответствующем приказе Зюганова. Как позже пояснил Алферьев, его речь была «политическим арт-перформансом» и пародией на выступление лидера московского отделения Евразийского союза молодежи Андрея Коваленко, которое получило определенную известность в интернете.

Оправдание терроризма

В конце января Верховный суд России уменьшил срок наказания имаму «Восточной» мечети в Хасавюрте Магомеднаби Магомедова до 4,5 лет. Имам был осужден по ч. 1 ст. 205.2 УК (публичное оправдание терроризма) и ч. 1 ст. 282 УК (возбуждение ненависти либо вражды) за то, что в феврале 2016 года произнес проповедь с призывом к салафитам отстаивать свои права мирным способом.

В конце марта Верховный суд утвердил решение Приволжского окружного военного суда, который в декабре 2016 г. неправомерно приговорил тюменского блогера, публициста Алексея Кунгурова к двум годам и шести месяцам лишения свободы в колонии-поселении за оправдание терроризма.

В середине марта сотрудники МВД, ФСБ и Управления Росгвардии провели обыски в 30 домах мусульман в различных населенных пунктах Татарстана. Из сообщения МВД стало известно о возбуждении 13 уголовных дел по ч. 1 и ч. 2 ст. 205.5 УК РФ и задержании 15 мусульман; затем суд санкционировал арест 10 задержанных, еще один был отправлен под домашний арест на тот же срок.

Оскорбление чувств верующих

В начале февраля стало известно о возбуждении уголовного дела по ч.1 ст.148 УК (оскорбление чувств верующих) в отношении жительницы Белгорода. В мае 2016 г. подозреваемая разместила на своей странице в социальной сети фотографии, на которых она прикуривала сигарету от свечи в храме. По версии следствия, это действие оскорбило чувства верующих. Несмотря на то, что девушка нарушила правила поведения в храме, ее действия не привлекли внимания присутствовавших там верующих и не причинили ущерба предметам культа, ее страница в социальной сети адресована не религиозной аудитории, и выложенные там фотографии не представляют опасности для общества. Мировой суд Западного округа Белгорода вынес обвинительный приговор, однако, с учетом смягчающих обстоятельств, таких как наличие маленького ребенка, было назначено наказание в виде штрафа в размере 15 тысяч рублей. Причиной преследования стали опубликованные на ее странице в соцсети «ВКонтакте» фотографии, на которых она прикуривает от свечи в православном храме, не причинив ущерба предметам культа и не представляя существенной общественной опасности. Сами по себе поправки, в соответствии с которыми в состав ст. 148 УК было введено «оскорбление чувств верующих», и уголовные дела, возбуждаемые по этой статье, вызывают серьезную общественную дискуссию.

В середине февраля мировой суд Промышленного района Ставрополя прекратил производство по уголовному делу в отношении местного жителя Виктора Краснова, обвиняемого по ч.1 ст.148 УК за комментарии в группе «Подслушано Ставрополь» в социальной сети «ВКонтакте» в связи с истечением сроков давности. Будучи убежденным атеистом, он в городском сообществе в соцсети выразил свое резко негативное отношение к выдержкам из Библийского текста, подшутил над собеседником, заявил, что «Боха нет!», а затем в той же стилистике высказался о Хэллоуине. После этого двое его собеседников подали заявления в полицию. После проведения комплексной психолого-лингвистической экспертизы в отношении него было возбуждено уголовное дело. По оценкам независимых экспертов, в действиях Краснова отсутствовал состав ст. 148 УК, а возбуждение уголовного дела констатирует нарушение его права на свободу совести.

В середине мая Верх-Исетский суд Екатеринбурга признал видеоблогера из Екатеринбурга Руслана Соколовского виновным в возбуждении религиозной и национальной ненависти (ч. 1 ст. 282 УК), оскорблении чувств верующих (ч. 1 ст. 148 УК), а также в незаконном обороте специальных технических средств (ст. 138.1 УК) и приговорил его к 3,5 годам лишения свободы условно с испытательным сроком на три года и запретом на участие в общественных мероприятиях. Суд указал, что ролики, публикацию которых вменяли блогеру, должны быть удалены. Защита обжаловала

приговор. Обвинения в возбуждении ненависти и оскорблении чувств верующих были предъявлены Соколовскому за публикацию видеороликов, содержащих провокационные высказывания в адрес самых разных групп, от мигрантов до феминисток и филантропов, и в первую очередь, высказываниями атеистического содержания, которые привлекли внимание правоохранительных органов. Кроме того, как оскорбление чувств верующих был истолкован снятый блогером сюжет о ловле покемонов в екатеринбургском соборе Покрова на Крови. Эксперты в сфере применения антиэкстремистского законодательства считают, что Соколовскому могло быть вменено лишь унижение достоинства, которое, впрочем, должно быть вовсе исключено из состава ст. 282 УК как деяние, не представляющее общественной опасности.

Возбуждение ненависти

Нахимовский районный суд Севастополя в январе приговорил местного жителя Виталия Славиковского к двум годам лишения свободы условно по ч. 1 ст. 282 УК (возбуждение национальной ненависти). Он был признан виновным в возбуждении ненависти к представителям нескольких этнических групп и болельщикам московского «Спартака» в связи с публикацией материалов в социальной сети «ВКонтакте». Экспертно-аналитический центр «Сова» считает это решение не вполне правомерным, поскольку болельщики команды «Спартак» не являются уязвимой группой, нуждающейся в защите с применением антиэкстремистского законодательства. Мосгорсуд изменил приговор Зеленоградского районного суда в отношении московского студента Евгения Корта, осужденного по ч. 1 ст. 282 УК, заменив ему наказание в виде лишения свободы на штраф в размере 200 тысяч рублей. Карту вменялся репост в сети «ВКонтакте» картинки ироничного содержания, высмеивающую фигуру известного в правой среде Максима Марцинкевича (Тесака), но истолкованную в расистском ключе.

Прокуратура Владимирской области утвердила обвинительное заключение по делу, возбужденному в отношении жителя Гороховца Михаила Покальчука. Покальчук обвиняется в возбуждении ненависти к социальной группе «антифашисты» (ч. 1 ст. 282 УК) посредством публикации видеоролика в соцсети. Несмотря на спорность этого заключения, по мнению экспертов аналитического центра «Сова», антифашисты не относятся к уязвимым группам населения, нуждающимся в защите с применением антиэкстремистского законодательства.

В конце февраля Гороховецкий районный суд Владимирской области приговорил Покальчука к году лишения свободы условно с испытательным сроком в год по ч. 1 ст. 282 УК РФ. Он признан виновным в возбуждении ненависти к социальной группе «антифашисты». Суд установил, что в мае 2016 г. Покальчук под вымышленным именем опубликовал в соцсети «ВКонтакте» видеофайл, «содержащий признаки унижения человеческого достоинства и возбуждения ненависти, вражды по признакам принадлежности к группе «антифашисты»». Кроме того, по мнению центра «Сова», «неопределенное понятие социальной группы вообще должно быть исключено из УК».

В начале февраля стало известно, что против жителя села Курсавки Андроповского района Ставропольского края было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 282 УК. По версии следствия, в июле 2016 г. в одном из магазинов в Невинномысска подозреваемый «высказывал в адрес незнакомой женщины выражения, направленные на унижение достоинства по национальному признаку, подрывающие доверие и уважение к другой чем он национальности, вызывающие чувства неприязни к ней, а также призывал к враждебным действиям одной группы лиц по отношению к другой, объединенной по признакам национальности». Специалисты центра «Сова» считают, что преследование по ст. 282 УК в данном случае неправомерно. Центр «Сова» полагает, что ругань вряд ли звучала в присутствии большого скопления народа, следовательно, высказывания не может считаться публичным. Также, «Сова» выступает за исключение мотива унижения достоинства из состава ст. 282 УК как не представляющего общественной опасности.

В середине февраля прокуратура Чечни опубликовала сообщение о том, что по результатам проведенной следователем СК процессуальной проверки было возбуждено уголовное дело против видеоблогера Ильи «Мэддисона» Давыдова, по ч. 1 ст. 282 УК РФ (унижение человеческого достоинства либо группы лиц по признакам отношения к религии), заявление о признании экстремистским видео с его высказываниями находится в производстве Заводского районного суда Грозного. По неизвестным причинам публикации об уголовном деле в отношении Мэддисона были удалены с официальных медиа-ресурсов, в связи с чем информация о ходе дела отсутствовала. В соответствии с сообщением прокуратуры, в материале Мэддисона демонстрировались действия и высказывания, направленные на унижение человека и группы лиц по признакам отношения к исламу и христианству. В ролике Мэддисон с нецензурной бранью рассказывает о том, как купил Коран, пошел в туалет его почитать, и едва им не подтерся, затем заявляет, что на самом деле речь шла о Библии. После того, как в январе 2017 г. запись получила широкую популярность, Давыдов стал

получать многочисленные оскорбления и угрозы, после чего ему пришлось удалить аккаунты в соцсетях и уехать из России. Российский конгресс народов Кавказа добиваться возбуждения уголовного дела об оскорблении чувств верующих, хотя для уголовного преследования видеоблогера достаточных оснований не было.

В середине марта к двум годам лишения свободы условно был приговорен преподаватель английского языка из Владивостока, который, играя в волейбол на спортивной площадке, «употребил словосочетания и фразеологические обороты», унижающие достоинство русских. Эксперты «Совы» считают приговор неправомерным, поскольку высказывания были слышны только узкому кругу лиц, находившихся на площадке и их нельзя считать публичными. Кроме того, унижение достоинства, с точки зрения экспертов, должно быть выведено из состава ст. 282 УК, поскольку не представляет общественной опасности.

В Москве рэпер Птаха (Давид Нуриев) был приговорен по ч.1 ст. 282 УК к штрафу в размере 200 тысяч рублей. Он был признан виновным в возбуждении ненависти либо вражды в отношении «группы лиц, объединенной по признаку «оказание помощи правоохранительным органам в розыске и задержании преступников», и являющихся представителями общественной организации «Антидилер»». Причиной преследования послужила речь Птахи о движении «Антидилер», которую он произнес в сентябре 2015 г. в клубе «16 тонн». Приговор Нуриеву неправомерен, поскольку в его словах можно было обнаружить оскорбления в адрес активистов «Антидилера» и призыв к противоправным действиям в форме порчи их имущества, но не призывы к насилию. Кроме того, лица, оказывающие помощь правоохранительным органам, не являются уязвимой социальной группой, требующей защиты в виде антиэкстремистского законодательства.

В Москве 26 марта были задержаны 17 сотрудников Фонда борьбы с коррупцией. Задержание произошло в офисе ФБК, откуда велась прямая трансляция акции против коррупции. Правоохранительные органы заявили о возбуждении уголовного дела по ст. 282 УК (возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства), но информация о непосредственных фигурантах дела на тот момент отсутствовала.

В апреле Следственный комитет Рязани возбудил уголовное дело по ч. 1 ст. 282 УК в отношении местного жителя. По данным следствия, он размещал в свободном доступе на своей персональной странице в социальной сети «изображения националистического толка, высказывания по отношению к ветеранам Великой Отечественной войны и православным». Эксперты центра «Сова» сомневаются в том, что ветераны являются уязвимой социальной группой, нуждающейся в защите с применением антиэкстремистского законодательства.

В середине мая Высокогорский районный суд Татарстана приговорил татарского националиста Айрата Шакирова к штрафу в размере 100 тысяч рублей по ч. 1 ст. 282 УК (возбуждение ненависти или вражды) за публикацию в соцсети «ВКонтакте» запрещенного видео, однако, освободил его от наказания в связи с истечением срока давности. Сам Шакиров заявил, что этого ролика в соцсети не размещал, как и некоторых других, которые также были обнаружены на его странице. Обвиняемый назвал произошедшее провокацией ФСБ, связанной с его активной общественной деятельностью, и планировал обжаловать приговор в Верховном суде Татарстана и ЕСПЧ. Шакиров и ранее сталкивался с преследованием «за экстремизм». Видео, послужившее причиной преследования активиста, было обнаружено на его странице, затем запрещено Вахитовским районным судом Казани и включено в Федеральный список экстремистских материалов. Ролик представляет собой запись выступления члена организации «Ахлю Сунна» Гаджимагомеда Махмудова на согласованном митинге против произвола силовиков 8 февраля 2013 г. в Махачкале. В речи Махмудова высказывалось возмущение тяжелым положением мусульман в России, однако, она не содержала агрессивных призывов, и оснований для ее запрета, не было.

Призывы

В середине июня активисту Марку Гальперину было предъявлено обвинение в публичных призывах к экстремизму (ч. 2 ст. 280 УК). В конце месяца Мещанский районный суд Москвы вынес постановление об аресте Гальперина. Гальперин является одним из лидеров созданного в 2016 г. движения «Новая оппозиция», в которое входят представители различных идеологических течений, в том числе, националисты. В феврале дело в отношении Гальперина было возбуждено по факту размещения в интернете видео с его интервью проекту «Градус-ТВ» на Красной площади. Известна целая серия подобных интервью, и точных сведений о каком из роликов идет речь, нет. Известно лишь, что все части видео-проекта объединены основной для «Новой оппозиции», темой осуществления смены власти в результате мирных массовых протестов. Призывов к экстремистской деятельности в этих

интервью активист не допускал.

Свидетели Иеговы

Сергиево-Посадский городской суд начал повторное рассмотрение уголовного дела по ст. 282 УК (возбуждение религиозной ненависти), возбужденного в 2013 г. в отношении глав местной организации Свидетелей Иеговы Вячеслава Степанова и Андрея Сивака. Они обвиняются в цитировании запрещенных брошюр Свидетелей Иеговы во время собраний. Цитаты якобы содержали негативные характеристики других религий, в том числе, канонического христианства и призывали присоединиться к церкви Свидетелей Иеговы. В марте 2016 г. Сергиево-Посадский суд оправдал Степанова и Сивака, однако Московский областной суд отменил это решение и направил дело на новое рассмотрение.

Одновременно с этим, в декабре 2016 г. по реабилитирующим основаниям было прекращено уголовное дело в отношении шести Свидетелей Иеговы из Таганрога. Верующие обвинялись по ст. 282.2 УК в том, что в 2011 г., в ходе совместной молитвы и чтения Библии, они продолжали деятельность запрещенной местной религиозной организации Свидетелей Иеговы «Таганрог».

В середине мая Прохладненский районный суд Кабардино-Балкарии начал рассмотрение дела последователя Свидетелей Иеговы Аркадия Акопяна, обвиняемого в возбуждении религиозной ненависти по ст. 282 УК. По версии следствия, Акопян публично произнес речь, в которой унизил достоинство представителей иных религиозных конфессий. Ему также вменяется в вину распространение запрещенной религиозной литературы.

В конце мая в Орле в отношении последователя Свидетелей Иеговы было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 282.2 УК (организация деятельности организации, запрещенной за экстремизм). Обвинение было предъявлено подданному Королевства Дания Деннису Кристенсену, он арестован на два месяца. В рамках уголовного дела обыски прошли в домах членов местной общины, была изъята религиозная литература, в том числе Библия, ноутбуки, планшеты и жесткие диски. Местная организация Свидетелей Иеговы в Орле была признана экстремистской еще в 2016 г., а Верховный суд подтвердил это решение. В 2017 г. Верховный суд принял решение о ликвидации Управленческого центра Свидетелей Иеговы и всех местных религиозных организаций, входящих в его состав в России. Эксперты считают ликвидацию организаций Свидетелей Иеговы, а также преследование членов их общин и запреты религиозных текстов неправомерными и носящими дискриминационный характер.

«Хизб ут-Тахрир»

Двум фигурантам крымского дела «Хизб ут-Тахрир», Энверу Бекирову и Вадиму Сируку были предъявлены дополнительные обвинения в попытке насильственного захвата власти (ст. 30 и ст. 278 УК). Бекиров, Сирук, Эмир-Усеина Куку, Муслим Алиев, Рефат Алимов и Арсен Джеппаров обвиняются в организации деятельности террористической организации и участии в ней (ч. 1 и ч. 2 ст. 205.5 УК).

Сторонники «Хизб ут-Тахрир» ни разу за всю историю своей деятельности не совершили ни одного теракта на территории России, являющейся едва ли не единственной страной, запретившей организацию. Преследования по обвинению в преступлениях террористической направленности на основании прозелитической активности в форме дискуссий или распространения литературы, не является правомерным.

В конце февраля появилась информация о том, что Приволжский окружной военный суд на выездной сессии в Нижневартовске вынес приговор по новому делу «Хизб ут-Тахрир». Четверо местных жителей были признаны виновными по ч. 2 ст. 205.5 (участие в деятельности террористической организации) и ч. 1 ст. 282 (возбуждение ненависти) УК РФ и приговорены к условным срокам и штрафам, превышающим 100 тыс. рублей. До приговора все четверо осужденных содержались в СИЗО и были освобождены в зале суда. На протяжении последних лет почти все осужденные по этим статьям УК в связи со связями с «Хизб ут-Тахрир» приговаривались к реальным срокам лишения свободы.

В марте Северо-Кавказский окружной военный суд вынес два приговора по делу ячейки запрещенной исламской религиозной партии «Хизб ут-Тахрир» в Дагестане. Мурад Валиев был приговорен к 5 годам лишения свободы в колонии строгого режима с ограничением свободы на срок 1 год 3 месяца по ч. 1 ст. 205.5 УК (организация деятельности террористической организации), а также ч. 1 ст. 30 и ст. 278 УК (приготовление к захвату власти). Валиев был признан виновным в причастности к деятельности религиозной партии «Хизб ут-Тахрир», запрещенной в РФ. Гаджи Рамазанов был признан виновным по ч. 2 ст. 205.5 УК (участие в деятельности террористической организации) и

приговорен к двум годам лишения свободы в колонии общего режима.

Верховный суд рассмотрел апелляционную жалобу на приговор Ришату Гатауллину и Ринату Мамаеву, осужденным по ч. 2 ст. 205.5 УК за причастность к «Хизб ут-Тахрир». Приволжский окружной военный суд в декабре приговорил Мамаева и Гатауллина к 4,5 годам лишения свободы условно. Обвинение сочло вынесенный им приговор излишне мягким и обратилось в апелляционную инстанцию. Верховный суд ужесточил приговор, и теперь оба проведут по 4 года в колонии общего режима.

В начале апреля Приволжский окружной военный суд на выездном заседании в Казани вынес приговор по делу о причастности к запрещенной религиозно-политической партии «Хизб ут-Тахрир» - четверо местных жителей были осуждены по ч. 1 ст. 205.5 УК (организация деятельности террористической организации) и ч. 1 ст. 205.1 (финансирование терроризма), двое из них также были признаны виновными по ч. 4 ст. 150 УК (вовлечение несовершеннолетнего в преступление по мотивам религиозной ненависти). Обвиняемым вменялось распространение партийной литературы и вербовка новых членов. Один из фигурантов дела был приговорен к 18 годам лишения свободы в колонии строгого режима, еще двое – к 17 годам и 16 годам в колонии строгого режима.

В конце апреля Северо-Кавказский окружной военный суд пересмотрел дело Руслана Зейтуллаева, обвиненного по ч. 1 ст. 205.5 УК в организации ячейки «Хизб ут-Тахрир» в Крыму. Основанием для повторного рассмотрения дела стало решение Верховного суда РФ, вынесенное в декабре 2016 г. по жалобе гособвинения, которое сочло приговор, вынесенный Зейтуллаеву в сентябре 2016 г. излишне мягким. Приговор был ужесточен на 5 лет, Зейтуллаев был приговорен к 12 годам колонии строгого режима.

В середине июня Московский окружной военный суд вынес приговор в отношении пятерых мусульман, членов «Хизб ут-Тахрир». Все они были признаны виновными по ч. 1 ст. 205.5 (организация деятельности террористической организации) и приговорены к длительным срокам заключения от 15 до 18 лет колонии общего режима.

В конце июня в Москве в рамках уголовного дела по той же статье был задержан гражданин Таджикистана, подозреваемый в сотрудничестве с «Хизб ут-Тахрир». В Санкт-Петербурге в рамках аналогичного расследования были арестованы еще два человека.

«Алтын Урда»

Завершено следствие уголовного делу в отношении лидера Татарского патриотического фронта «Алтын Урда» («Золотая орда») Даниса Сафаргали (ч. 1 ст. 282 УК). На личной странице Сафаргали во «ВКонтакте» было опубликовано около 15 постов, воспринятые следствием как возбуждающие ненависть по национальному и религиозному признакам, и ненависть по отношению к определенным социальным группам. Преследование Сафаргали по ст. 282 УК за публикации с критикой или оскорблениями президента России, органов власти и СМИ является не вполне правомерным, поскольку они не могут считаться уязвимыми социальными группами, требующими защиты антиэкстремистским законодательством. Вызывает сомнение также правомерность преследования Сафаргали за ролик «Рашистская псевдо-духовность РПЦ», направленный против РПЦ как официальной государственной институции и не содержит призывов к агрессии.

«Таблиги Джамаат»

Двое людей в Казани были задержаны в рамках расследования дела так называемой «московской ячейки» запрещенного религиозного движения «Таблиги Джамаат», возбужденного в декабре 2016 г. по ч. 1 и ч. 2 ст. 282.2 УК (организация деятельности экстремистской организации или участие в ней). Объединение «Таблиги Джамаат» было запрещено в России в 2009 г. Эксперты оценивают этот запрет как неправомерный, поскольку «Таблиги Джамаат» занимается только прозелитской деятельностью и никогда не призывало к насильственным действиям.

Во второй половине месяца Набережночелнинский городской суд Республики Татарстан вынес приговор девяти участникам религиозного движения «Таблиги Джамаат», признанного в России экстремистской организацией. Все они признаны виновными в участии в деятельности экстремистской организации (ч. 2 ст. 282.2 УК) и приговорены к различным срокам лишения свободы от 2 лет до 3 лет 9 месяцев. Следствие заявляло, что подсудимые вступили в «Таблиги Джамаат» в начале 2000-х г. Зная о запрете объединения, с 2014 по 2016 г. они участвовали в деятельности движения, в том числе занимались вербовкой новых участников и проводили религиозные собрания в

Казани, Набережных Челнах, Азнакаеве и других населенных пунктах Татарстана. Движение «Таблиги Джамаат» занималось пропагандой ислама и не было замечено в каких-либо призывах к насилию, поэтому преследование его сторонников вряд ли можно считать оправданным.

В мае двое мусульман были осуждены по ч. 2 ст. 282 УК за участие в деятельности запрещенного религиозного движения «Таблиги Джамаат». Набережночелнинский городской суд Республики Татарстан приговорил Рината Миннегулова к наказанию в виде 1 года и 8 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима с ограничением свободы сроком на 6 месяцев. Ранее в Набережных Челнах были осуждены еще девять сторонников «Таблиги Джамаат», все они, как и Миннегулов, признали вину и были приговорены к реальным срокам лишения свободы. Железнодорожный районный суд Улан-Удэ приговорил к 2 годам лишения свободы условно с испытательным сроком в 3 года И. Артыкова. Он обвинялся в том, что проводил беседы прозелитического содержания в целях пропаганды деятельности «Таблиги Джамаат», используя при этом запрещенную книгу основателя движения. Религиозное объединение «Таблиги Джамаат» было запрещено в России в 2009 г., несмотря на то, что независимые эксперты расценивали этот запрет как неправомерный.

Саентологи

В начале июня сотрудники ФСБ провели серию обысков в помещении Саентологической церкви Санкт-Петербурга и жилищах некоторых верующих в рамках расследования по ст. 171 (незаконное предпринимательство), ст. 282 (возбуждение ненависти) и ст. 282.1 (организация экстремистского сообщества) УК. По версии следствия, Саентологическая церковь занималась теневым бизнесом, продавая своим последователям просветительские программы и уклоняясь от уплаты налогов. Невский районный суд Петербурга вынес постановления об аресте Анастасии Терентьевой, Ивана Мащицкого, Галины Шуриновой, Сахиба Алиева. Еще одна обвиняемая, Констанция Есаулкова была отправлена под домашний арест. В ходе судебных заседаний по мере пресечения следователь ФСБ заявлял, что саентологи создали экстремистское сообщество с целью унижения достоинства некоторых его членов, объединенных в социальную группу «источники неприятностей». Вероятно, сотрудник имел в виду используемую саентологами категорию «потенциальные источники неприятностей», к которой относят тех, кому запрещается участвовать в одитинге (общении с саентологом-консультантом). Также представитель ФСБ говорил о том, что обвиняемые распространяли экстремистскую литературу и пропагандировали исключительность своей религии. Как и во многих других подобных случаях, экспертное сообщество считает неправомерным преследование саентологов за экстремизм. Адепты любой религии считают свое вероучение исключительным, и преследование за подобные утверждения по меньшей мере странно. Оказание саентологами психологического давления на некоторых членов общины (если таковое имело место), вызвавших претензии единоверцев, относится к сфере религиозных внутриобщинных отношений, и не имеет отношения к публичному унижению достоинства по признаку принадлежности к социальной группе.

Саид Нурси

Также в конце марта в Уфе был вынесен приговор пятерым последователям турецкого богослова Саида Нурси. Бывший корреспондент газеты «Киске Уфа» Азамат Абуталипов и бывший руководитель отдела закупок правительства Башкортостана Айвар Хабибуллин были обвинены в организации деятельности признанной экстремистской организации «Нурджулар» (ч. 1 ст. 282.2 УК), оба они получили по 4 года лишения свободы условно с запретом заниматься любой образовательной деятельностью на 3 года. Владелец и директора языковой школы Шамиль Хуснитдинов и педагоги Тимур Мунасыпов и Айрат Ибрагимов обвинялись в участии в деятельности организации (ч. 2 ст. 282.2 УК). Суд приговорил двоих из них к 2 годам лишения свободы условно, одного человека к 1 году и 10 месяцам лишения свободы условно. Всем троим образовательная деятельность была запрещена на 2 года. Эксперты считают неправомерным запрет книг турецкого богослова Саида Нурси и объединения «Нурджулар», которого в России не существует вовсе, а есть лишь отдельные верующие, изучающие наследие Нурси и подвергающиеся безосновательным преследованиям.

Во второй половине апреля стало известно, что в Избербаше в Дагестане был задержан 20-летний Ильгар Алиев, обвиняемый в причастности к организации ячейки экстремистской организации «Нурджулар», в отношении него было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 282.2 УК. По данным следствия, в Избербаше, а также в Махачкале и Хасавюрте, Алиев проводил занятия, в ходе которых распространял и организовывал изучение литературы «экстремистского содержания». Запрет объединения «Нурджулар», централизованная деятельность которого в России не осуществляется, необоснованно, поскольку есть лишь отдельные верующие, которые сталкиваются с

преследованиями в связи с изучением книг Саида Нурси.

В середине июня Благовещенский городской суд Амурской области приговорил Евгения Кима к трем годам и девяти месяцам лишения свободы с ограничением свободы сроком на один год, признав его совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 282.2 УК (организация деятельности экстремистской организации) и ч. 1 ст. 282 УК (возбуждение ненависти). По версии следствия, с сентября по декабрь 2015 г. Ким, разделяя идеи запрещенного в России международного религиозного объединения «Нурджулар», проводил в Благовещенске религиозные собрания, в ходе которых цитировал тексты запрещенных книг Саида Нурси. Из материалов дела следует, что в ходе собраний он негативно высказывался в адрес «неверных», некоторых этнических группах (русских, евреев, армян, англичан), а также профессиональной группы сотрудников ФСБ, пропагандируя исключительность тюркских народов и течения ислама, проповедуемого последователями Нурси. Приговор Киму в части обвинения по ст. 282.2 УК едва ли можно считать правомерным. Состав ст. 282 УК предусматривает публичность действий, направленных на возбуждение вражды, а ксенофобные высказывания Кима были адресованы лишь весьма ограниченному кругу участников религиозных собраний. Безоснователен как запрет книг Саида Нурси, так и объединения «Нурджулар», наличие которого в России не подтверждается. Речь может идти лишь об отдельных верующих, которые сталкиваются с преследованием в связи с изучением трудов Нурси.

«Аум Синрикё»

Новое уголовное дело в связи с деятельностью религиозной организации было возбуждено Главным следственным управлением Следственного комитета РФ в октябре 2015 г. по ст. 239.1 УК РФ (создание религиозного или общественного объединения, деятельность которого сопряжена с насилием над гражданами или иным причинением вреда их здоровью, и руководство таким объединением).

После признания организации террористической и запрета ее деятельности на территории России в сентябре 2016 г. решением Верховного Суда, несколько сот человек были вынуждены отказаться от веры под угрозой преследования по ст. 205 УК РФ. Обыски в рамках расследования дела прошли 5 апреля 2016 г. по 14 адресам в Москве и 11 адресам в Санкт-Петербурге. Действия проводились с большим количеством процессуальных нарушений - сотрудники правоохранительных органов не предъявляли удостоверений и не представлялись, в обысках принимали участие лица, присутствие которых не фиксировалось в протоколах ОРМ. Владельцы и арендаторы обыскиваемых помещений констатировали невозможность контролировать процесс изъятия предметов и участие в мероприятиях подозрительных понятых, имевших явные связи с сотрудниками правоохранительных структур. Обыски проводились с применением насилия, психологического давления и оскорблением религиозных чувств. К некоторым обыскиваемым применялись электрошокеры и иные виды физического насилия, что зафиксировано в заключениях медицинских экспертиз. Сотрудники вынуждали людей давать показания в отношении неизвестных лиц, используя угрозы и шантаж. За отказы сотрудничать со следствием, правоохранительные органы вынуждали работодателей увольнять допрашиваемых. Оперативно-розыскные мероприятия затронули в общей сложности около 50 человек. Несмотря на то, что начало новой волны преследований в отношении этой религиозной группы по формальным признакам не вписывается в хронологические рамки изучаемого периода, есть основания полагать, что события вокруг оперативно-следственных мероприятий по делу имеют веские основания быть включенными в доклад. В настоящее время ни одному из потенциальных фигурантов дела не предъявлены официальные обвинения, дело до сих пор находится на стадии предварительного следствия, однако, вызовы на допросы и неформальные беседы с ними продолжаются до сих пор.

Кроме того, необходимо заметить, что экспертное сообщество к сожалению находится под таким давлением различных государственных структур, что опасаясь за свое профессиональное и человеческое будущее, так и не решилось давать заключения по новому делу «Аум», несмотря на попытки защитников провести такие исследования.

Заседание Верховного Суда о признании организации террористической проходило в закрытом режиме, решение было вынесено без учёта мнения заинтересованных лиц, которые не были привлечены в качестве участников судебного заседания, что предусмотрено ч.3 ст. 263 Кодекса Административного Судопроизводства РФ.

Первые последователи «Аум Синрикё» появились в России в начале 90-х гг. А в апреле 1995 г. по иску «Комитета по спасению молодежи от тоталитарных сект» решением Останкинского межмуниципального суда организация была ликвидирована. Летом 1995 г. были задержаны несколько руководителей организации, всем им было предъявлено обвинение в «создании объединений, посягающих на личность и права граждан, а также в причинении ущерба путём обмана». Однако, судебный процесс не состоялся, а подозреваемые были отпущены под подписку о невыезде и поручительства. Позднее дело было прекращено, поскольку после более, чем полутора лет опросов

нескольких сотен свидетелей и нескольких десятков потерпевших, в результате проведения психологических, социологических и психиатрических экспертиз, следственная группа, работавшая по делу, пришла к выводу, что «в связи с изменением обстановки руководители российского отделения «Аум» более не представляют общественной опасности. По данным Генеральной прокуратуры, на начало 2016 г., в России насчитывается до 30 тысяч последователей «Аум Синрикё».

Административные дела

В Цивильске в Чувашской Республике семь административных протоколов по ст. 20.3 КоАП были составлены в отношении местного активиста движения «Открытая Россия» Антона Кравченко. Причиной преследования стало содержание страницы Кравченко в соцсети «ВКонтакте». Нацистская символика была обнаружена в кадрах документального фильма Михаила Ромма «Обыкновенный фашизм», а также в юмористическом видео «Обращение Гитлера к Сталину».

В Медногорске Оренбургской области было возбуждено административное дело в отношении юриста Евгения Плескачева, на чьей странице в соцсети «Одноклассники» была найдена фотография его знакомого с татуировкой в виде свастики. Эксперты в сфере применения антиэкстремистского законодательства считают, в действиях обвиняемого не содержится умысел пропаганды нацизма, кроме того, линейное применение антиэкстремистских статей обновленного законодательства трактует любые формы демонстрации «нацистской символики» без учета контекста.

В конце января появилась информация о привлечении к административной ответственности мусульман г.Кусы Челябинской области. Пятерых жителей города оштрафовали по ст. 20.29 КоАП (хранение экстремистских материалов с целью их массового распространения) за хранение дома религиозных книг. Среди найденных у них книг оказались неправомерно запрещенные «Крепость мусульманина», «Ислам сегодня» и др. Не очевидны и основы обвинения в умысле на массовое распространение этих материалов.

Дзержинский городской суд Нижегородской области оштрафовал главу местной религиозной организации Свидетелей Иеговы на 4 тысячи рублей по ст. 20.29 КоАП. Поводом послужило то, что в ходе проверки в здании, используемом для богослужений, в туалетной комнате для посетителей с ограниченными возможностями были обнаружены две признанные экстремистскими брошюры. С высокой вероятностью, найденная литература была подброшена.

В середине января Мосгорсуд признал законным предупреждение о недопустимости осуществления экстремистской деятельности, вынесенное Генпрокуратурой в адрес Управленческого центра Свидетелей Иеговы в России. В это же время стало известно, что Кирово-Чепецкая прокуратура готовит иск о ликвидации местной организации Свидетелей Иеговы в связи с тем, что в конце 2016 г. Кирово-Чепецкий районный суд Кировской области оставил без удовлетворения жалобу организации на вынесение ей предупреждения о недопустимости осуществления экстремистской деятельности.

В январе стало известно, что еще в конце 2016 г. Выборгский районный суд удовлетворил иск ассоциации евангельских христиан «Геден», признав незаконными действия Выборгской таможни, задержавшей на границе с Финляндией летом 2016 г. крупную партию Нового Завета и Псалтири, в связи с подозрением, что книги содержат признаки экстремизма. Задержанный тираж был необратимо испорчен.

В январе прокуратура выпустила сообщение о том, что два нижегородских кафе, не оснащенные контент-фильтрами, были привлечены к административной ответственности и оштрафованы по ч. 2 ст. 6.17 КоАП на 20 тысяч рублей каждое. Экспертное сообщество негативно относится к привлечению к ответственности за отсутствие контент-фильтрации администрации кафе, интернет-кафе, гостиниц и др., поскольку они рассчитаны в том числе на обслуживание совершеннолетних, чьи права не должны ограничиваться.

В феврале Цивильский районный суд Чувашии рассмотрел семь административных дел, возбужденных по ст. 20.3 КоАП (публичное демонстрирование нацистской символики) в отношении местного активиста «Открытой России» Антона Кравченко. Оппозиционер оштрафован по совокупности на 10 тысяч рублей за размещение семи видеороликов с нацистской символикой в соцсети «ВКонтакте». Пять из них были опубликованы активистом еще в 2011 г., один в 2012 г., еще один в 2013 г. По имеющейся информации, среди этих видеороликов присутствовал один, содержащий кадры из документального фильма Михаила Ромма «Обыкновенный фашизм», другой из фильма «Православие по-дьявольски» (признанный экстремистским в 2016 г.), видеоролик с кадрами

входа советских войск в Берлин и ироничное видео «Обращение Гитлера к Сталину» (отрывок из речи Гитлера, на который наложена популярная в социальных сетях речь героя фильма «Кровь и бетон» в переводе Юрия Гаврилова).

В Перми после митинга в память о Борисе Немцове был задержан один из организаторов мероприятия, общественный активист Валентин Мурзаев. В отношении него был составлен протокол по ст. 20.3 КоАП. Причиной задержания стало то, что на его странице в соцсети в 2014 г. была размещена видеозапись, содержащая кадр с нацистской символикой. Сам Мурзаев заявил, что не помнит о таком видео, но демонстрировать нацистскую символику мог бы только в антифашистском контексте. Задержание правоохранительные органы объяснили тем, что Мурзаев якобы уклонялся от следственных действий. Дзержинский районный суд оштрафовал Мурзаева на тысячу рублей.

В Сочи был приговорен к 5 суткам ареста по ст. 20.3 КоАП продавец военного антиквариата, который был признан виновным в том, что разместил на одном из сайтов объявление о продаже немецкого ножа с символикой Третьего Рейха. Нож был конфискован в ходе обыска. Аналитический центр «Сова» считает, что ст. 20.3 КоАП следует применять не к антикварам, а к производителям современных предметов с нацистской и неонацистской символикой, а также к распространителям такой продукции. Кроме того, конфискация товара неоправдана, поскольку антиквариат представляет для продавца материальную ценность, а не пропагандистский инструмент. Также, неоправданно и уничтожение антикварных предметов после конфискации, поскольку они представляют и историческую ценность и могут быть переданы в музей.

Советский районный суд Казани рассмотрел дело об административном нарушении по ч. 1 ст. 20.3 КоАП в отношении лидера клуба болельщиков ФК «Рубин». Денис Булатов был привлечен к ответственности в связи с тем, что на его личной странице в соцсети было опубликовано видео «Когда ты перестарался с костюмом на Хэллоуин», доступное в социальной сети «ВКонтакте» и на YouTube. По сюжет ролика, человек в костюме бойца ИГИЛ (запрещенной в России организации) приходит на костюмированную вечеринку, откуда его с возмущением прогоняют хозяин и другие гости, в том числе человек в костюме Гитлера со свастикой на рукаве. Дело было прекращено, поскольку судья согласился с юмористическим характером ролика.

Чувашский активист Дмитрий Семенов в феврале был снова привлечен к административной ответственности по ст. 20.29 КоАП (массовое распространение экстремистских материалов) за запрещенный лозунг «Православие или смерть!», речь шла об упоминании этой фразы в сообщении «Открытой России». Ранее, Верховный суд Чувашии отклонил апелляционные жалобы Семенова Семенов, который был оштрафован на тысячу рублей за репост в соцсети «ВКонтакте» фотографии с депутатом Виталием Милоновым в футболке с надписью «Православие или смерть» и за репост фотографии Милонова в костюме, но с упоминанием того же лозунга в подписи. После того, как суд отказал в удовлетворении по жалобе Семенова, он перепостил на своей странице в соцсети новость об этом решении без каких-либо комментариев и дело было возбуждено только лишь за само описание надписи. Лозунг был запрещен Черемушкинским районным судом в 2010 г.

В сходную ситуацию попал чувашский активист ПАРНАС Дмитрий Паньков. Ему вменялся репост в соцсети «ВКонтакте» новости из паблика «Лентач» о том, что Новочебоксарский городской суд прекратил производство по предыдущему его делу по ст. 20.29 за репост той же фотографии Милонова с подписью. В опубликованной им новости о выигрыше в суде вновь был упомянут запрещенный лозунг. В конце месяца Паньков не смог попасть на отдых в Египет, а пограничники заявили ему, что он находится в списке невыездных в страну по информации от российских властей, не соответствующей действительности.

Полярный районный суд Мурманской области оштрафовал председателя Комитета местной религиозной организации Свидетелей Иеговы «Снежногорск» Андрея Елисеева по ст. 20.29 КоАП (хранение экстремистских материалов в целях их массового распространения). Причиной послужило то, что в ходе проверки помещения молитвенного дома общины там была обнаружена запрещенная религиозная литература Свидетелей Иеговы, она была изъята и уничтожена. По мнению местных правозащитных организаций, запрещенные брошюры могли быть подброшены.

Кисловодская организация Свидетелей Иеговы (Ставропольский край) решением суда была оштрафована на 500 тысяч рублей по ст. 20.29 КоАП за хранение экстремистских материалов в целях массового распространения. Как и в описанном выше случае мурманской общины, она была привлечена к ответственности в связи с тем, что в ходе обыска в богослужебном здании было обнаружено запрещенное издание (11 экземпляров брошюры «Чему на самом деле учит Библия?»). Члены общины также утверждали, что литература в помещение могла быть подброшена.

Верховный суд Карачаево-Черкесской Республики в феврале признал экстремистской и ликвидировал организацию Свидетелей Иеговы в Черкесске. Имущество общины в виде здания и земельного участка будет обращено в собственность государства. Причиной послужило то, что двое членов организации и община были оштрафованы по ст. 20.29 КоАП за хранение и раздачу двух запрещенных брошюр. Оспорить штраф им не удалось, после чего община получила предупреждение о недопустимости экстремистской деятельности, однако, по версии прокуратуры, продолжила распространение запрещенной литературы.

Экспертное сообщество считает неправомерным преследование Свидетелей Иеговы, как и запрет их текстов как экстремистских, а ликвидацию общин - как религиозную дискриминацию.

В феврале стало известно, что вступило в законную силу вынесенное в конце января постановление Спасского районного суда Пензенской области, по которому на 2 тысячи рублей по ст. 20.29 КоАП был оштрафован местный житель Шамиль Неверов, имам соборной мечети села Татарский Шелдаис, имам-мухтасиб Спасского, Вадинского и Нижнеломовского районов, из-за того, что при проверке в мечети была обнаружена запрещенная книга Османа Нури Топбаша «Тасаввуф», по мнению экспертов признанная экстремистской неправомерно, поскольку в ней отсутствуют какие либо призывы к насилию, а значит неправомерно и преследование за ее распространение.

В марте стало известно о трех случаях наложения штрафа по ст. 20.29 КоАП (массовое распространение экстремистских материалов или их хранение с целью распространения) в связи с запрещенным лозунгом «Православие или смерть». В Чувашии оппозиционные активисты Дмитрий Семенов и Дмитрий Паньков были оштрафованы за репост информационных сообщений в которых рассказывалось о том, что их ранее преследовали за изображения с этим лозунгом. Житель Ухты был привлечен к ответственности за то, что разместил в открытом доступе на своей странице в соцсети «ВКонтакте» тот же лозунг с «изображением православной символики с черепами».

За распространение неправомерно запрещенного мусульманского материала по ст. 20.29 КоАП была оштрафована жительница Кемерово, разместившая в социальной сети «ВКонтакте» запрещенную в 2014 г. на территории Дагестана видеозапись лекции Халида Ясина «Обязанности мусульманки», запрет которой неправомерен, как неправомерно и преследование за распространение видеозаписи.

В марте в Саратове и Минеральных водах были возбуждены как минимум два дела по ст. 16.3 КоАП (несоблюдение запретов и ограничений на ввоз товаров на таможенную территорию Евразийского экономического союза или РФ) мусульманской литературы. В одном из этих случаев дело было возбуждено и по ст. 16.2 КоАП (недекларирование либо недостоверное декларирование товаров). Речь шла о попытке ввоза книг «На пути к Корану» Эльмира Кулиева, «Основы веры в свете Корана и Сунны», а также «Жизнь пророка, да благословит его Аллах, и да приветствует» Сафи ар-Рахмана аль-Мубаракфури.

До этого самым активным преследованиям со стороны правоохранительных органов за распространение религиозной литературы подверглись последователи Свидетелей Иеговы. В марте стало известно сразу о нескольких подобных случаях. В Геленджике местная организация Свидетелей Иеговы была оштрафована на 100 тысяч рублей за то, что, по данным прокуратуры, в занимаемых ею помещениях хранились признанные экстремистскими книги и брошюры, в том числе в электронном виде, а также были обнаружены карты районов Геленджика с отметками о доставке литературы, бланки отчетов о распространении литературы и о проповедническом служении. В Туле общину оштрафовали на 120 тысяч рублей, а ее главу на 3 тысячи рублей, после того, как были обнаружены две запрещенные брошюры, которые, по утверждению верующих, были им подброшены. Это же повторилось в Петропавловске-Камчатском. После того, как в богослужебном помещении были обнаружены три компакт-диска с признанной экстремистской книгой, местная религиозная организация была оштрафована на 200 тысяч рублей. Смоленской общине придется выплатить штраф в 100 тысяч рублей в связи с тем, что в молебном доме и здании, где проживали члены общины, нашли запрещенные материалы в печатном и электронном виде, в том числе на личных компьютерах верующих. И только в Воронеже областной суд отменил постановление районного суда о приостановке деятельности местной религиозной организации Свидетелей Иеговы на 45 суток за хранение запрещенных брошюр с целью массового распространения. Верующие утверждали, что эту литературу им также подбросили. Областной суд счел показания свидетелей обвинения противоречивыми, а событие правонарушения недоказанным.

Центр «Сова» полагает, что признание литературы Свидетелей Иеговы экстремистской и запреты на нее, а также преследования верующих за ее распространение неправомерны. Кроме того, хранение малого числа экземпляров литературы не должно и не может рассматриваться как направленное на

«массовое распространение».

В Сочи и Ульяновске по ст. 20.3 КоАП (публичное демонстрирование нацистской символики) были оштрафованы торговцы антиквариатом. Житель Сочи разместил в интернете объявление о продаже денежных банкнот – карбованцев Рейхскомиссариата Украина, выпущенных оккупационными германскими властями в марте 1942 г. с гербом Третьего рейха, содержащим свастику. Житель Ульяновска был наказан за то, что разместил на сайте Avito объявление о продаже медалей и орденов с нацистской символикой. Это не первый случай применения ст. 20.3 КоАП к антикварам, несмотря на то, что их действия заведомо не направлены на пропаганду нацистской символики. По той же статье была оштрафована жительница Ульяновска, разместившая на странице в соцсети «ВКонтакте» фотографии актеров некоего кинофильма, на которых присутствовала свастика. Анализ содержания остальных материалов страницы, дает основания усомниться в том, что публикация этих материалов производилась в целях пропаганды нацистской идеологии.

Краснодарский суд арестовал на 10 суток по с. 20.3 КоАП националиста и члена ПАРНАС, Алексея Мандригелю. По словам Мандригели, ему вменили публикацию коллажа с Владимиром Путиным на фоне свастики, что само по себе едва ли может восприниматься как пропаганда нацистской идеологии.

Административное преследование

В апреле появилась информация о четырех случаях привлечения к ответственности по ст. 20.29 КоАП за распространение неправомерно запрещенных материалов или их хранение с целью распространения.

В Архангельске в день акции против коррупции был задержан и позднее оштрафован за размещение в соцсети «ВКонтакте» запрещенного ролика сторонников Алексея Навального «Припомним Жуликам и Ворам их Манифест-2002» лидер регионального отделения ПАРНАСа Юрий Щербачёв.

В Чувашии продолжают преследования за упоминание лозунга «Православие или смерть». Местная активистка Алена Блинова была оштрафована за размещение в соцсети «ВКонтакте» мнения депутата Виталия Милонова о преследовании координатора «Открытой России» в Чувашии Дмитрия Семенова. Верховный суд Чувашии утвердил штраф Семенову за упоминание запрещенного лозунга в сообщении «Открытой России» о предыдущих судах по делу о публикации этой фразы.

Жительница Геленджика была оштрафована за хранение материалов Свидетелей Иеговы, включая запрещенные, хотя ее намерение распространять эти материалы не было доказано в судебном порядке.

Житель села Канашево Красноармейского района Челябинской области был привлечен к административной ответственности за то, что якобы с целью распространения хранил в молельном доме неправомерно признанный экстремистским сборник молитв на каждый день «Крепость мусульманина» Аль-Кахтани.

В этот же период появилась информация о двух случаях привлечения к ответственности по ст. 20.3 КоАП о демонстрации нацистской или экстремистской символики. В Северодвинске протокол по этой статье был составлен в отношении инструктора местного военно-спортивно-патриотического клуба «Спецназ» Валентина Табачного, который размещал в социальной сети «ВКонтакте» изображения со свастикой, использовавшиеся в качестве орудия критики Украины и Евросоюза, с целью сравнения оппонентов с коллаборационистами, фашистами и Третьим Рейхом.

В Набережных Челнах был оштрафован участник антикоррупционного пикета 26 марта местный житель Марат Латыпов, на странице которого в социальной сети «ВКонтакте» были обнаружены изображения с нацистской символикой и с флагами «Исламского государства», признанного террористической организацией и запрещенного в России. Латыпов не отрицал, что на его странице была опубликована запрещенная символика, однако, отметил, что не сочувствует упомянутым организациям, что было подтверждено свидетелем в ходе судебного заседания, а также анализом прочего содержимого аккаунта Латыпова в Facebook.

В апреле стало известно о двух случаях привлечения по ч. 1 ст. 6.17 КоАП (нарушение установленных требований распространения среди детей информационной продукции, содержащей информацию, причиняющую вред их здоровью и (или) развитию) руководителей учебных заведений за некачественную работу контент-фильтров. В конце марта в Миассе Челябинской области были

оштрафованы директора медицинского и геологоразведочного колледжей, а в апреле в Тоджинском районе Республики Тыва – директора Ырбанской и Сыстыг-Хемской средних школ.

В Тюмени к ответственности по ч. 2 ст. 6.17. КоАП (неприменение мер, технических, программно-аппаратных средств защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию) кафе ООО "Фуд Парк", предоставлявшее посетителям услуги Wi-Fi, но не обеспечившее фильтрацию контента.

В Грозном прокуратура Ленинского района внесла представления в адрес владельцев двух ресторанов, из-за того, что в них не проводилась идентификация пользователей Wi-Fi. Подобные прецеденты имели место и ранее, однако, в соответствии с законодательством, обязанности по идентификации пользователей публичных сетей законодательством возложены на провайдеров, а не на руководителей кафе и ресторанов.

Также в апреле стало известно о двух случаях изъятия таможенной неправомерно признанной экстремистской литературы. Ввозившие книги были привлечены к ответственности по ст. 16.3 КоАП (несоблюдение запретов и (или) ограничений на ввоз товаров на территорию Таможенного союза и вывоз с нее). На Казанском таможенном посту была изъята книга «Толкование прекрасных имён Аллаха в свете Корана и Сунны» Аль-Хахтани, а сотрудники Белгородской таможни изъяли у местной жительницы, ехавшей к дочери в Украину, две коробки с 96 старыми журналами Свидетелей Иеговы «Сторожевая Башня», среди которых было и 18 экземпляров запрещенных номеров журнала.

В мае стало известно о четырех случаях привлечения к ответственности по ст. 20.29 КоАП за демонстрацию нацистской символики и символики запрещенных организаций, не связанное с пропагандой этих идей.

В Пензенской области десять суток ареста получил активист партии «Западный Выбор» Иван Городиский за публикацию в соцсети «ВКонтакте» картинки с перечеркнутыми серпом и молотом и свастикой, а также переделанной карикатуры Кукрыниксов со свастикой и Гитлером, с которого падает маска Путина.

Жительница Красноярска была оштрафована на 2 тысячи рублей с конфискацией ноутбука за публикацию на своей странице в соцсети «ВКонтакте» 20 картинок со свастикой, в том числе изображающих президента Путина с нацистскими символами или в компании Гитлера, а также картинку с эмблемой «Правого сектора». Вполне возможно, что женщина действительно является сторонницей запрещенной украинской националистической организации «Правый сектор» и опубликовала ее эмблему в пропагандистских целях, а свастику использовала лишь как способ обвинения российской власти в тоталитаризме, но без цели пропагандирования нацистской идеологии.

Активист из Набережных Челнов Федор Моисеев был оштрафован на тысячу рублей за публикацию в соцсети двух картинок с нацистской символикой. По его словам, изображения использовались не с целями пропаганды нацизма, а в качестве аргумента в дискуссии с другими пользователями. Реальной причиной его преследования активист назвал обнародование им информации о завышении платы за капитальный ремонт для жителей Набережных Челнов и намерение передать документы о злоупотреблениях руководству Федеральной антимонопольной службы.

Координатор чебоксарского штаба Алексея Навального Семен Кочкин был оштрафован на полторы тысячи рублей за репост на странице в социальной сети «ВКонтакте» отрывка из сатирической передачи Last Week Tonight с Джоном Оливером под названием «Как чеченские девушки надули боевиков ИГИЛ». В ролике, не преследовавшем цели пропаганды идеологии и практики запрещенного в России Исламского государства, в кадре присутствовал флаг организации, что и стало причиной штрафа. Нынешнее российское законодательство позволяет наказывать за публичное демонстрацию запрещенной символики без учета контекста.

Хостинский районный суд Сочи оштрафовал местного жителя-последователя китайской духовной практики «Фалуьнгун» Сергея Балданова на три тысячи рублей с конфискацией книги Ли Хунчжи «Фалуь Дафа». Балданов был признан виновным в распространении экстремистских материалов безосновательно, поскольку совсем другая книга основателя Ли Хунчжи (трактат «Чжуань Фалуь») запрещена и включена в Федеральный список экстремистских материалов. Несмотря на фактическое преследование, признаков экстремизма в этом трактате не содержится, а также, «массового распространения» книги «Фалуь Дафа» Балданов не осуществлял, а лишь временно дал почитать свой собственный экземпляр заинтересовавшейся упражнением случайно встреченной женщине. «Заинтересовавшаяся читательница» оказалась местным «борцом с сектами» и передала Балданова сотрудникам ФСБ, впоследствии выступив свидетелем обвинения на суде. Это не первый случай,

когда данная активистка «антисектантского» движения становится свидетелем обвинения по подобным делам - ранее она давала показания по делу пастора-пятидесятника, оштрафованного за публичное чтение Библии в кафе.

В мае стало о двух случаях штрафования по ч. 1 ст. 20.28 КоАП (организация деятельности религиозного объединения, в отношении которого принято решение о приостановлении его деятельности), оба решения были вынесены в апреле, когда деятельность Управленческого центра Свидетелей Иеговы была приостановлена. Суд Кызыла (Республика Тыва) оштрафовал на тысячу рублей главу местной общины Свидетелей Иеговы после анонимного сообщения о том, что в доме «собираются люди, разговаривают на религиозные темы, а также обсуждают возможный конец света». Глава общины башкирского города Учалы был приговорен к штрафу за организацию молитвенного собрания в арендованном помещении.

В июне стало известно о трех случаях привлечения к административной ответственности по ст. 20.29 КоАП за распространение (или хранение с целью распространения) материалов, которые, мнению экспертно-аналитического центра «Сова», были признаны экстремистскими неправомерно. В Абакане последователь духовной практики «Фалуныгун» был оштрафован за распространение запрещенного трактата «Чжуань Фалунь» идеолога учения «Фалуныгун» Ли Хунчжи. Сергей Тугужеков был привлечен к ответственности после того, как в марте правоохранительные органы изъяли у него трактат, а у другого последователя практики - его кустарно изготовленную копию. В Тольятти в отношении Сергея Ионов, помощника депутата городской думы от партии КПРФ, было возбуждено дело по ст. 20.29 КоАП в связи с тем, что он разместил в соцсети «ВКонтакте» ранее запрещенный ролик сторонников Алексея Навального «Припомним Жуликам и Ворам их Манифест-2002». Ионов уверен, что подвергся преследованию за то, что стал организатором антикоррупционного митинга 12 июня.

Активист из Ельца Липецкой области Геннадий Макаров получил пять суток административного ареста за посты в соцсети «ВКонтакте» и «Живом журнале» о признании экстремистским изображения Владимира Путина в макияже. В постах присутствовала соответствующая картинка, однако, подпись к ней, ставшая причиной запрета, была обрезана. Макаров связывает преследование со своей гражданской активностью, в частности, конфликтом с начальником полиции города.

В июне стали известны два случая привлечения к ответственности по ст. 20.3 КоАП за демонстрацию нацистской символики, не нацеленное на пропаганду нацистской идеологии. Волонтер тульского штаба Алексея Навального Иван Полукаров был арестован на семь суток за публикацию видеоролика «Здравствуйте! Я русский оккупант», в одном из кадров которого присутствует нацистская символика, хотя сам ролик осуждает нацизм.

В отношении тольяттинца Сергея Ионов дело по ст. 20.3 КоАП было возбуждено за публикацию в соцсети изображения мерседеса со свастикой, контекст публикации традиционно не принимался во внимание.

По меньшей мере два случая неправомерного штрафования по ст. 13.15 КоАП были зафиксированы в июне. Мировой суд Советского района Крыма оштрафовал на 2 тысячи рублей по ч. 2 ст. 13.15 КоАП (распространение информации об организации, включенной в опубликованный перечень организаций, в отношении которых ранее вступило в силу судебное решение о ликвидации или запрете деятельности) активиста крымскотатарского национального движения Рустема Меннанова, 13 ноября 2016 г. сделавшего репост поздравления Мустафе Джемилеву с 73-летием, размещенного в Facebook Меджлиса крымскотатарского народа. В тексте на украинском и крымскотатарском языках упоминался Меджлис, но не был упомянут его запрет. Организация была внесена в список запрещенных в феврале 2017 г., поэтому публикация 2016 г. не подпадала под действие ст. 13.15 КоАП, которое распространяется к тому же только на материалы СМИ и блогов с аудиторией, превышающей 3 тысячи подписчиков.

Судебный участок Тверского мирового суда оштрафовал журнал The New Times на 100 тысяч рублей по ч. 6 ст. 13.15 КоАП (выпуск продукции СМИ, публично оправдывающей терроризм) за публикацию материала Павла Никулина «Из Калуги с джихадом». При этом суд вернул в Роскомнадзор предупреждение, вынесенное изданию в мае за этот же материал. Роскомнадзор утверждал, что в интервью Никулина с бойцом запрещенной в России организации «Джебхат ан-Нусра» содержатся признаки оправдания терроризма. По мнению независимых специалистов в сфере правоприменения антитеррористического и антиэкстремистского законодательства, материал «Из Калуги с джихадом» подстрекательских призывов не содержал.

В июне стало известно, что жительница Александрова Владимирской области была оштрафована по ч. 1 ст. 20.28 КоАП (организация деятельности религиозного объединения, в отношении которого

принято решение о приостановлении его деятельности) за проведение в жилом помещении регулярных собраний участников религиозного объединения Свидетелей Иеговы. Деятельность Управленческого центра Свидетелей Иеговы в России и четырехсот местных организаций была приостановлена в середине марта на время рассмотрения Верховным судом иска Минюста о запрете организации, который был удовлетворен в апреле.

Запрет организаций и материалов

15 марта 2017 г. Минюст обратилось в Верховный суд с иском о ликвидации Управленческого центра Свидетелей Иеговы в России, запрете деятельности религиозной организации и 395 региональных подразделений в связи с «осуществлением экстремистской деятельности». Имущество общины в соответствии с требованиями иска должно быть обращено в пользу государства. Кроме того, министерством было издано распоряжение о приостановке деятельности Управленческого центра и входящих в его структуру местных религиозных организаций до рассмотрения иска. Иск появился вслед за проверкой организации, завершившейся 27 февраля 2017 г.. В отчете Минюста по результатам проверки говорилось о том, что, несмотря на предупреждение о недопустимости экстремистской деятельности, вынесенное организации Генпрокуратурой в марте 2016 г., структурные подразделения организации по-прежнему занимаются экстремистской деятельностью, нарушающей права и свободы человека и причиняющую вред гражданам, общественному порядку и безопасности. Ликвидация организаций Свидетелей Иеговы в связи с экстремистской деятельностью не имеет законных оснований и является актом религиозной дискриминации. Экспертно-аналитический центр «Сова» недвусмысленно сообщает о том, что «в случае запрета головной организации Свидетелей Иеговы в России каждый из более ста тысяч верующих окажется под угрозой уголовного преследования за веру».

В конце марта организация Свидетелей Иеговы обратилась в Верховный суд со встречным иском к Минюсту. Управленческий центр организации потребовал от ВС признать действия Минюста в отношении Свидетелей Иеговы политическими репрессиями и отказать в удовлетворении иска о ликвидации. В жалобе Управленческого центра говорится, в частности, о том, что «к репрессиям относятся политически мотивированные действия органов власти по ограничению прав и свобод граждан, признаваемых опасными для государства, в том числе, по религиозному признаку», а действия Минюста в данном случае ограничивают права граждан «по признаку исповедания вероучения Свидетелей Иеговы», нарушая ряд статей Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Управленческий центр также обжаловал распоряжение Минюста о приостановлении деятельности 396 зарегистрированных в России организаций Свидетелей Иеговы. Кроме того, 395 местных общин, которые Минюст указал в своем иске как структурные подразделения Управленческого центра, обратились в Верховный суд с требованием признать их соответчиками по делу, чтобы каждая из них могла реализовать свое право на справедливое судебное разбирательство.

В середине марта стало известно, что прокуратура Татарстана обратилась в городской суд Набережных Челнов с заявлением о запрете деятельности Набережночелнинского отделения «Татарского общественного центра» (НЧО ТОЦ) как экстремистской организации. В исковом заявлении прокуратуры говорится, что активисты НЧО ТОЦ «способствуют радикализации населения республики» и «активно призывают к независимости Республики Татарстан от Российской Федерации». В качестве обоснования этих претензий приводятся случаи уголовного преследования бывшего лидера НЧО ТОЦ Рафиса Кашапова и активистов организации, а также неоднократно имевшее место привлечение активистов к административной ответственности за проведение несогласованных с местными властями митингов. По мнению экспертов центра «Сова», приговор, вынесенный ее председателю Рафису Кашапову неправомерен, как и ряд пунктов российского законодательства в части, касающейся проведения массовых публичных мероприятий, существенно ограничивающего право граждан на свободу собраний.

Октябрьский районный суд Санкт-Петербурга удовлетворил иск городской прокуратуры, поданный в связи с обращением депутата Госдумы Вадима Деньгина, и признал экстремистскими изображения, опубликованные на нескольких медиаресурсах, а также страницы пяти атеистических сообществ в соцсети «ВКонтакте». Речь идет о сообществах «Плохой Парень Иисус™», «Плохой Парень Иисус v2.0», «Творцуха», «Иисус Христос» и «Сын Божий». Все перечисленные страницы содержат различные сатирические материалы атеистического содержания, абсолютное большинство которых не представляет никакой общественной опасности. В основном они направлены на критику религии и РПЦ, но не возбуждают ненависти в отношении верующих, хотя и могут быть неприятны для этой категории граждан. По мнению аналитического центра «Сова», правоохранительные органы могли только добиваться блокировки отдельных изображений или постов в этих сообществах, в то время как полный их запрет неправомерен.

20 апреля Верховный суд РФ удовлетворил иск Министерства юстиции о признании Управленческого центра Свидетелей Иеговы в России экстремистской организацией. В соответствии с решением суда, ликвидации подлежат сам Управленческий центр и 395 местных религиозных организаций как его структурные подразделения. Имущество организации должно перейти к государству. 24 апреля Замоскворецкий районный суд Москвы отказал Управленческому центру в удовлетворении иска о признании незаконным распоряжения Минюста о приостановлении его деятельности. Ликвидация организаций Свидетелей Иеговы в рамках предотвращения экстремистской деятельности, преследование членов их общин и запреты текстов не имеют законных оснований и являются проявлением религиозной дискриминации. Число последователей Свидетелей Иеговы в России превышает сто тысяч человек. Тотальный запрет на деятельность и существование Свидетелей Иеговы в России ставит каждого из них под угрозу уголовного преследования за исповедуемую веру. Последствия вынесенных судебных решений стали ощущаться представителями общины сразу после запрета. Так, 14 апреля в Челябинске сотрудники областного управления МВД в сопровождении бойцов Росгвардии в масках и с автоматами взяли штурмом Зал Царства общины Свидетелей Иеговы во время молитвенного собрания. Свои действия правоохранительные органы объяснили проведением проверки исполнения решения суда, поскольку поступила информация о том, что местная община продолжала работу, несмотря на то, что деятельность Управленческого центра и местных организаций Свидетелей Иеговы в России была приостановлена.

В апреле стало известно о включении в Федеральный список экстремистских материалов ряда материалов, запрет которых также вряд ли может считаться оправданным. Среди них два демомотиватора с Путиным, Медведевым и патриархом Кириллом, книга «Пламенные сердца», составленная христианской правозащитной организацией «Голос мучеников», в которой приводятся истории христианок, в разных странах подвергшихся гонениям за веру со стороны других религиозных групп либо государства, книга Михаэля Лайтмана «Каббала. Тайное еврейское учение. Часть X. Плоды мудрости», брошюра еговистов-ильинцев «Призыв всех смертных людей к бессмертию» и видеоролик «Шутка про Коран» с выступлением видеоблогера Ильи «Мэддисона» Давыдова.

В июне Федеральный список экстремистских материалов пополнился несколькими книгами, по мнению экспертов запрещенными неправомерно. Это «Избранные хадисы» Мухаммада Юсуфа Кандехлави, «Благочестие и богобоязненность» Мухаммада Закарии Кандехлави, не содержащие признаков экстремизма и запрещенные лишь потому, что их авторы были идеологами запрещенного в России движения «Таблиги Джамаат». Входящие в сборник «Избранные хадисы» тексты это священные для мусульман жизнеописания пророка Мухаммада, а Мухаммад Юсуф Кандехлави выступил лишь в роли составителя книги.

В Федеральный список экстремистских материалов по решению Светловского городского суда Калининградской области, вынесенного в марте 2017 г., вошли книги Ахмеда Саида Кылавуза «Мусульманское вероучение (Акыда)», Фахда ибн Ахмада аль-Мубарака «Ислам. Коротко о главном» и Абу Халифа Али Мухаммада аль-Кудайби «Из шиизма в ислам». Ни в одной из них не обнаружено каких-либо подстрекательских высказываний.

Федеральный список экстремистских материалов также пополнился изданием Свидетелей Иеговы «Вопросы молодежи. Практические советы. Том 2» (N. Y., 2008). Решение о запрете книги принял в марте 2017 г. Пролетарский районный суд Ростова-на-Дону. Другое издание этой же книги было признано экстремистским еще в 2009 г. Запрет материалов Свидетелей Иеговы за пропаганду превосходства их религии над другими очевидно неправомерен.

В середине июня издательский дом «Когита» получил уведомление от прокуратуры Московского района Санкт-Петербурга об обращении в суд с требованием признать книгу польского публициста Яна Новака-Езёраньского «Восточные размышления» запрещенной к распространению в России, а ее электронную версию внести в реестр запрещенных сайтов. Прокуратура указала, что сборник «Восточные размышления» должен быть запрещен в целях «защиты духовно-нравственных ценностей многонационального народа России». К тексту заявления прилагались экспертизы, проведенные Минюстом и экспертами СПбГУ и РГПУ им. Герцена, в которых утверждалось, что в статьях сборника «выявлены недостоверно изложенные исторические события», а Россия «подается как страна, где часто совершались жестокие преступления», в текстах присутствуют «обвинения советских руководителей И. В. Сталина и Ю. В. Андропова» и «заведомо ложные утверждения о президенте России В. В. Путине как о человеке, «верном преступным традициям КГБ»».

В феврале 2016 г. весь тираж (529 экземпляров) книги «Восточные размышления» был изъят из типографии для проверки на экстремизм по заявлению движение «Русский путь», которое требовало привлечь издателей к уголовной ответственности по ст. 282 УК и ст. 354.1 УК (реабилитация нацизма). В мае 2016 г. Следственный комитет вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, однако это решение, как и несколько последующих, было отменено, и в настоящее время продолжается очередная проверка. Экспертно-аналитический центр «Сова» полагает, что тексты,

вошедшие в сборник «Восточные размышления», не содержат агрессивных высказываний, которые можно было бы квалифицировать как экстремистские.

Крым

С включением Крыма в состав Российской Федерации в результате референдума 2014 г. расширилась территория системных политических преследований и нарушений прав человека, характерных для остальных регионов России. Подозреваемые, обвиняемые и уже осужденные по политическим мотивам насчитывают несколько сотен человек. Круг лиц, находящихся в группе риска и перманентной опасности стать фигурантами уже существующих и новых уголовных дел под разными предлогами, неопределенно широк и исчисляется сотнями. Так же как и в случае преследований на территории континентальной России, 2017 г. продолжил некоторые тенденции, заданные в 2015-2016 гг. К 2016 г. методология преследований и инструментарий репрессивных мер по отношению к кинакомыслящим в Крыму приобрели рутинный характер. По данным общественной организации «КрымSOS», в 2016 г. на полуострове было зафиксировано около 280 случаев грубых нарушений прав человека, включая 3 похищения, было возбуждено 32 новых уголовных дела, осуществлено более 177 задержаний, проведено более 50 обысков, по меньшей мере 7 человек было отправлено на принудительную психиатрическую экспертизу. В общей сложности, начиная с 2014 г. в Крыму были похищены или пропали без вести не менее 15 человек. Преимущественно это крымские татары, а также гражданские активисты и журналисты, открыто высказывающие своё несогласие с аннексией Крыма. По оценке правозащитников, список украинских граждан, незаконно лишённых свободы в России и оккупированном Крыму, в 2016 г. увеличился почти вдвое - по состоянию на конец ноября 2016 г. в заключении на территории РФ пребывало 36 украинских граждан (МИД Украины указывает цифру 31). Обычной практикой стали незаконные перемещения граждан Украины из Крыма на территорию РФ. По информации Крымской правозащитной группы, за три последних года в исправительные учреждения различных регионов России было вывезено не менее 2200 граждан Украины, находившихся в заключении на территории Крыма на момент аннексии. В докладе Amnesty International «Аннексия Крыма, год спустя» 2015 г. говорится: «критиков /власти/ запугивают, на них нападают, их заставляют молчать». Правозащитная организация указывает, что нарушения права на свободу слова, на свободу собраний – часть целого каталога случаев произвола нынешних властей полуострова в отношении проукраински настроенных СМИ, организаций гражданских активистов, крымских татар и отдельных лиц, критически высказывающихся о сложившемся на полуострове режиме.

«С тех пор как Россия аннексировала Крым, находящиеся у власти используют широкий арсенал приемов запугивания, чтобы подавить несогласных; серия похищений в период с марта по сентябрь привела к тому, что многие открытые критики уехали из региона. Те же, кто остался, подвергаются преследованиям со стороны властей, полных решимости заставить молчать оппонентов», - говорит Джон Дальхизен, директор программы по Европе и Центральной Азии Amnesty International. Преследуемые часто не имеют доступа к независимой и качественной юридической помощи, материалы обвинительных заключений, как и доказательственная база часто основаны на показаниях засекреченных свидетелей, материалы следствия являются гостайной, у адвокатов отбираются подписки о неразглашении. Имеются многочисленные свидетельства применения пыток в ходе следственных действий. Также, распространённым нарушением со стороны российских властей в Крыму связаны с проявлениями дискриминации по национальному и религиозному признаку, а также в связи с политическими убеждениями. Жители полуострова подвергаются бесосновательным задержаниям и арестам, принцип презумпции невиновности фактически отсутствует, крымчане массово привлекаются к уголовной ответственности по сфальсифицированным политически мотивированным делам, возможность независимого и беспристрастного судебного рассмотрения, как и реальная состоятельность процесса, отсутствует.

18 марта 2017 г. глава Крыма Сергей Аксенов заявил, что в регионе «никто никого не преследует по политическим мотивам».

«Гарантируем, что сегодня в Крыму политического преследования нет. Как правило, когда приезжают различные коллеги, которые начинают говорить о том, что здесь кто-то кого-то преследует несогласных, я говорю, можно с фамилий начать. Еще ни разу у нас не получилось предметного разговора, как только о конкретике заходит речь», — сказал Аксенов в эфире телеканала «Россия 24». Кроме того, по словам Аксенова, даже та небольшая часть крымчан, которая на референдуме в марте 2014 г. не поддержала воссоединение с Россией, но осталась на полуострове, получила российские паспорта, и живет в Крыму.

Преследования крымчан могут быть условно поделены на несколько групп:

- преследования крымских татар и крымскотатарских активистов, руководителей и членов

- Меджлиса крымскотатарского народа,
- массовые серийные репрессии в отношении реальных и предполагаемых участников организации «Хизб ут-Тахрир»,
- фигуранты так называемого «Дела 26 февраля»,
- преследования проукраински настроенных жителей Крыма и проукраинских активистов
- преследования крымских журналистов
- преследования крымчан, отказавшихся от принудительного присвоения им российского гражданства и паспортов

Важно учитывать, что во многих случаях эти группы пересекаются, а преследуемые могут оказаться фигурантами сразу нескольких уголовных дел.

«Дело 26 февраля»

У здания Верховного Совета в Симферополе 26 февраля 2014 г. произошли столкновения между участниками пророссийского и проукраинского митингов. Представители крымскотатарского Меджлиса выступили против присоединения Крыма к Российской Федерации и пытались не допустить проведения заседания Верховного Совета Автономной Республики Крым, в ходе которого могло быть принято такое решение. Напротяжение длительного времени между участниками митингов возникали столкновения, иногда с применением газовых баллончиков и подручных предметов. Несколько человек погибли в давке, более 40 пострадали в разной степени. Крымскотатарские активисты частично прорвалась в здание Верховного Совета, но, узнав, что заседание перенесено, покинули его. Российские следственные органы инициировали расследование, хотя, на момент событий Крым оставался территорией Украины, и еще не был присоединен к РФ. Главным обвинителем по уголовному делу была Наталья Поклонская, на момент событий занимавшая должность главного прокурора АРК. Случившееся 26 февраля российское следствие сразу квалифицировало как массовые беспорядки, воспользовавшись формальным критерием — среди 79 лиц в статусе потерпевших только два человека на момент событий были гражданами РФ. Информации о гражданстве других участников на момент начала расследования по ст. 212 никакой информации не было. Правозащитный центр «Мемориал» признал политзаключенными фигурантов «дела 26 февраля». Эксперты правозащитного центра «Мемориал» убеждены в том, что такая конфигурация расследования событий в Симферополе имела целью искусственное создание повода для масштабного политического преследования. Ни один из потерпевших россияне обращался за медицинской помощью, и степень тяжести причиненного им ущерба вызывает сомнения (это же касается более, чем половины других пострадавших). Кроме того, российское следствие обвиняет фигурантов и в нанесении ущерба зданию, Верховного Совета, имея в виду предполагаемый погром, а также, в неповиновении законным требованиям сотрудников украинского МВД и в нарушении украинского законодательства о проведении массовых мероприятий.

Политические мотивы, лежащие в основе дела подтверждаются в том числе и тем, что преследованию подверглись исключительно представители Меджлиса крымскотатарского народа и крымскотатарские активисты, выступавшие в поддержку «Евромайдана» и против присоединения полуострова к России, несмотря на то, что характер действий обеих противоборствующих сторон был идентичен. Примечательно и то, что захват административного здания, вменяемый фигурантам, был повторен в ту же ночь неизвестными людьми в масках, но статус этих действий иной — представители российских государственных органов воспринимают захват как подготовку к легитимному референдуму.

Ахтем Чийгоз, заместитель главы Меджлиса крымскотатарского народа, обвиняется по ч. 1 ст. 212 (организация массовых беспорядков) УК РФ, ему грозит от 8 до 15 лет лишения свободы. С 29 января 2015 г. Чийгоз содержится в СИЗО Симферополя. **Али Асанов, Мустафа Дегерменджи, Эскендер Кантемиров, Эскендер Эмирвалиев, Арсен Юнусов** обвиняются по ч. 2 ст. 212 (участие в массовых беспорядках) УК РФ, предусматривающей наказание в виде лишения свободы на срок до 8 лет лишения свободы. Другие двое фигурантов дела, Талят Юнусов и Эскендер Небиев, признали вину, а их дела рассматривались в особом порядке - они получили по 2,5 года условно каждый. Также, «Мемориал» высказывает серьезные сомнения в том, что события 26 февраля в Симферополе носили организованный характер, а также, в том, что насильственные действия в какой-либо мере входили в планы собравшихся на площади митингующих. Эксперты центра убеждены в том, что обвинения в «организации давки» являются спекулятивными, как минимум потому, что давка в толпе одинаково опасна для обеих сторон конфликта и является не более, чем имманентным обстоятельством подобных ситуаций. Также, сомнения вызывает факт массового умышленного распыления газа по централизованному распоряжению какого-либо конкретного субъекта события — газ являлся одинаковой угрозой для всех присутствовавших. Показания свидетелей, в том числе засекреченных, подтверждающие причастность Чийгоза к

организации «беспорядков», содержат многочисленные противоречия и, в основном, выглядят крайне неправдоподобно. Так, например, глава Крыма, Сергей Аксенов показал, что Чийгоз через мегафон призывал к сохранению мирного характера митинга, а без мегафона тихо отдавал приказы о применении насилия. Однако, непонятно, как эти распоряжения, отданные в эпицентре огромной толпы, могли быть кем-либо услышаны. Вместе с тем, следствие проигнорировало видеозаписи, на которых видно, что Чийгоз призывал людей к спокойствию и своими силами приостанавливал стычки на площади. В ежегодном докладе (2016/2017) международной правозащитной организации Amnesty International Ахтем Чийгоз признан узником совести.

Али Асанову и Мустафе Дегерменджи вменяется нетяжкое насилие - удар кулаком и удар ногой. Активисты не отрицают своего участия в драке, однако, оба участника пророссийского митинга, считающие себя потерпевшими от их действий, за медицинской помощью не обращались, данные об утрате ими трудоспособности отсутствуют. Такого рода действия могли квалифицироваться как побои (ст. 116 УК РФ) или умышленное причинение легкого вреда здоровью (ст. 115 УК РФ). Максимальное наказание, предусмотренное этими статьями УК (при наличии мотива ненависти или хулиганства) составляет 2 года, при этом мера пресечения при обвинении по этим статьям не предусматривает содержание под стражей. Несмотря на это, Дегерменджи обвиняется в тяжком преступлении и находился в СИЗО в течение 2 лет - с мая 2015 по 6 апреля 2017 г.. Асанов был задержан 15 апреля 2015, так же обвиняется по ст. 212 УК РФ и был переведен на домашний арест 6 апреля 2017 г. В своем заявлении правозащитный центр «Мемориал» требует немедленного освобождения всех арестованных по «делу 26 февраля» и прекращения преследования по обвинениям в организации и участии в массовых беспорядках у Верховного Совета АРК. Правозащитная организация «Крымская полевая миссия» считает «Дело 26 февраля» «юридически ничем не обоснованным и политически мотивированным и направленным исключительно на преследование людей, несогласных с властью Крыма».

Давление на адвокатов

Волна репрессивных действий по отношению к адвокатам в Крыму отчетливо прослеживается с начала 2017 г.. Уже в начале февраля как минимум три адвоката подверглись преследованию со стороны местных властей.

Начиная с 2016 г., когда адвоката **Николая Полозова** уведомили о начале доследственной проверки по его постам в социальных сетях на предмет поиска нарушений российского уголовного законодательства, практика давления на работающих в Крыму адвокатов стала системным явлением. Фактически эта ситуация могла привести к лишению адвокатского статуса. Полозов является защитником двух заместителей председателя Меджлиса крымско-татарского народа, Ильми Умерова и Ахтема Чийгоза. 25 января 2017 г. Полозов был задержан шестью сотрудниками ФСБ в аэропорту Симферополя после его возвращения с сессии ПАСЕ. Сотрудники ФСБ пытались допросить Полозова в качестве свидетеля по делу его клиента, Ильми Умерова, в конце 2016 г. включенного в список террористов и экстремистов (номер 5916 по состоянию на 6 февраля 2017 г.) Росфинмониторинга. Умеров не смог оплатить штраф, наложенный на него в связи с участием в заседании Меджлиса крымско-татарского народа, поскольку его банковские счета на полуострове оказались заблокированными. Другой подзащитный Полозова, Ахтем Чийгоз, находится в заключении по «делу 26 февраля».

Двое других адвокатов, защищающих жителей Крыма в рамках уголовных дел, возбужденных по политическим мотивам, были задержаны в Бахчисарае на следующий день после инцидента с Полозовым. **Эмиля Курбединова и Эдема Семедляева** остановили сотрудники ДПС, когда защитники ехали на обыск, устроенный в доме общественного активиста. К машине подъехали сотрудники «Центра по борьбе с экстремизмом» и заявили об административном задержании Эмиля Курбединова. В это же время в офисе адвокатов начался обыск, в результате которого была изъята вся техника, а также носители информации со сведениями, представляющими адвокатскую тайну. Эмиль Курбединов выступает защитником четырех крымских мусульман по делу «Хизб ут-Тахрир», религиозной организации, занимающегося религиозной, политической и просветительской деятельностью. Курбединову предъявили обвинение в административном нарушении по статье 20.3 Кодекса об административных правонарушениях (пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики) за пост в социальной сети, датированный 2013 г. Пост содержал видео с митинга «Хизб ут-Тахрир». И хотя на момент публикации видео Курбединов и движение находились под юрисдикцией Украины, это обстоятельство не сыграло роли в судебном рассмотрении дела. По решению Железнодорожного районного суда Симферополя от 26 января 2017 г., Курбединов получил 10 суток административного ареста.

Попытки давления на Курбединова имели место и ранее. В частности, в докладе Amnesty International «Крым во тьме: Подавление несогласия» отмечено, что в ноябре 2016 г. Курбединова вынуждали покинуть Крымскую коллегия адвокатов, а некоторые из его коллег убеждали прекратить работу по делу «Хизб ут-Тахрир».

В середине марта адвокат **Джемиль Темишев**, выступающий одним из защитников по «делу 26 февраля» о массовых беспорядках, отстранен от дела Центральным районным судом Симферополя. По словам адвоката, прокурор заявил ходатайство об отводе, ссылаясь на то, что Темишев ранее представлял интересы Талыта Юнусова и Эскендера Небиева и в этом прокурор усмотрел конфликт интересов. В суд по ходатайству прокурора были вызваны на допрос ранее осужденные по «делу 26 февраля» Эскендер Небиев, Талыт Юнусов и Арсен Юнусов.

Преследования крымскотатарских активистов, руководителей и членов Меджлиса

С 2016 года усилилось беспрецедентное давление по отношению к лидерам крымских татар и крымскотатарским активистам. Так, одним из громких преследований стало уголовное дело заместителя главы Меджлиса **Ильми Умерова** по статье 280 УК РФ «за призывы к нарушению территориальной целостности РФ». 12 мая 2016 г. прокуратура Крыма сообщила о возбуждении уголовного в отношении заместителя главы Меджлиса Ильми Умерова. Вменяемые Умерову высказывания не содержат призывов к насильственным действиям, они обращены, в первую очередь, к Украине и, возможно, другим суверенным государствам и касаются их политики в отношении Российской Федерации в связи с вопросами восстановления действия законодательства Украины и международного права; такого рода высказывания не могут быть основанием уголовного или иного преследования. «Установлено, что в марте 2016 года Умеров, находясь на территории Украины, выступал в прямом эфире украинского телеканала АТР, где публично выступал с призывами о необходимости нарушения территориальной целостности Российской Федерации. По данному факту управлением ФСБ России возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 280.1 УК РФ (публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации, совершенные с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»)), — говорилось в сообщении надзорного ведомства. Умеров был задержан и помещен в психиатрическую больницу в связи с его выступлением на митинге в Киеве, где он заявлял о необходимости ухода России из Крыма. Назначение Умерову принудительной психиатрической экспертизы и его дальнейшее насильственное удержание в психиатрической больнице стало причиной для признания его узником совести по версии Amnesty International. Обвинение в отношении Умерова является нарушением ст.10 (свобода выражения мнения) Европейской конвенции о правах человека. Умеров также признан политзаключенным правозащитным центром «Мемориал»: «Преследование Умерова признано политически мотивированным и направлено на прекращение его легальной публичной общественной деятельности, а также в целом, на устрашение крымских татар и других лиц, высказывающих противоречащую официальной позиции по вопросу статуса Крыма, событий в Украине и российской политики в отношении этой страны; оно находится в одном ряду репрессивных действий российской власти с незаконным запретом Меджлиса крымскотатарского народа и многочисленными уголовными делами против граждан Украины, а также российских граждан, осуждающих российскую политику в отношении Украины».

Кроме того, 26 апреля 2016 г. Верховный суд РФ признал Меджлис крымскотатарского народа экстремистской организацией и запретил его деятельность. В феврале 2017 года Меджлис был внесен в перечень действующих террористических и экстремистских организаций под номером 54. Фактически это означает угрозу уголовного преследования всех членов Меджлиса и их сторонников по статье «экстремизм», широко применяемой в качестве эффективного инструмента преследования как в Крыму, так и на территории остальной России. Верховный суд РФ 29 сентября 2016 г. отклонил апелляцию на решение о признании Меджлиса крымскотатарского народа экстремистской организацией.

В начале апреля 2017 г. стало известно, что активист **Сулейман Кадыров** был внесен в перечень террористов и экстремистов, в связи с чем у него оказалась заблокирована банковская карта. В октябре 2016 года в отношении члена Меджлиса крымскотатарского народа Сулеймана Кадырова было возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 280.1 УК РФ (Публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации, совершенные с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей).

Киевский районный суд Симферополя 31 марта отклонил ходатайство следователя Следственного комитета о заключении крымскотатарского активиста **Беяла Адилова** под стражу. В качестве меры пресечения ему была избрана подписка о невыезде. Ранее, 29 марта, около здания Верховного суда Крыма в Симферополе неизвестные люди в масках задержали Беяла Адилова, пришедшего в качестве слушателя на судебное заседание, затащили в синий микроавтобус и увезли в Следственный комитет для проведения следственных действий, по окончании которых активиста

доставили в симферопольский ИВС до решения суда о мере пресечения. При этом, следователь во время разговора с Адилковым до приезда адвоката оказывал на него давление, добиваясь признания вины и подписания соглашения о сотрудничестве. На допросе присутствовали трое вооруженных сотрудников спецназа, но адвокату Эдему Семедляеву удалось добиться того, чтобы следователь удалил их из кабинета, но перед уходом сотрудники сковали задержанному руки за спиной. Как выяснилось, в отношении активиста возбудили уголовное дело по ч.1 ст.318 УК (угроза применения насилия в отношении представителя власти или его близких в связи с исполнением им своих должностных обязанностей).

По версии следствия, Адилков 12 октября 2016 г. во время обысков в микрорайоне Каменка, связанных с деятельностью организации «Хизб ут-Тахрир», якобы высказывал угрозы в адрес детей детей сотрудников ОМОН. Следствие основывается на опубликованной тогда адвокатом Семедляевым видеозаписи, на которой местные жители вступили в перепалку с омовцами из-за их неадекватно грубого поведения во время обысков.

В доме **Марлена Мустафаева** 21 февраля 2017 г. прошел обыск, по итогам которого он был задержан и арестован на 11 суток. Марлен Мустафаев был арестован Киевским районным судом Симферополя по обвинению в демонстрации экстремистской символики в социальных сетях (ст. 20.3 КоАП).

Адвокаты попросили суд допросить эксперта, составившего заключение на посты Мустафаева в социальных сетях, но суд отказал в удовлетворении этого ходатайства. Запросы на фото-видео съемку суд вообще не рассматривались, прессу в зал суда не допустили. В рамках слушания в суде допросили оперативника Центра «Э» Руслана Шамбазова, который фигурировал также в деле крымского адвоката Эмиля Курбединова. Вместе с Мустафаевым были задержаны еще 10 человек, которые пришли к дому активиста для поддержки. Сотрудники полиции обвинили пришедших в несогласованном публичном мероприятии (ст. 20.2 КоАП) и задержали.

Имена арестованных 10 человек: **Руслан Сулейманов, Осман Арифмиметов, Ремзи Бекиров, Меджит Абдурахманов, Абляким Абдурахманов, Валид Абу Фарид, Сейран Муртазаев, Алим Каримов, Реза Изетов, Энвер Тасинов.**

Все задержанные рассказали, что до позднего вечера их держали в неотапливаемом транспортном средстве, не давали есть и пить. Один из задержанных, заявил что его избили, в связи с чем он с трудом вошел в зал суда.

Как написал адвокат Эмиль Курбединов, на процессе по трем задержанным отсутствовал защитник. На процесс по делу Аблякима Абдурахманова привезли свидетеля, который с трудом говорил, однако, даже этот свидетель рассказал суду, что обвиняемого не знает.

В Симферополе сотрудники Центра «Э» задержали трех человек: журналиста **Тараса Ибрагимова, Османа Арифмамметова и Ризу Изетова**. У них забрали паспорта и держали в подвале. трое сотрудников Центра полтора часа детально расспрашивали Ибрагимова о том, чем он занимается и о чем пишет в Крыму. Также, сотрудники интересовались, «почему он освещает тему однобоко», предложили свои услуги для комментариев со стороны правоохранительных органов и пообещали следить за его публикациями. Ибрагимов дал письменные объяснения. Беседа проходила в отсутствие адвоката. Внятной причины задержания и беседы борцы с экстремизмом назвать не смогли

Бахчисарайский районный суд 26 января арестовал за посты на его персональной странице «ВКонтакте» активиста **Сейрана Салиева**. Как рассказал адвокат Айдер Азаматов, его доверителю дали 12 суток по двум делам, первое из которых было квалифицировано по ч.1 ст. 20.3, а второе по ст. 20.29 КоАП (распространение экстремистских материалов). Активисту вменили публикации фотографии с флагами «Хизб ут-Тахрир» и песен чеченского барда Тимура Муцураева. Утром этого же дня в квартиру Салиева в Бахчисарае пришли с обыском сотрудники ФСБ, постановления об обыске силовики не предъявили.

В ходе обыска были изъяты мобильные телефоны. По свидетельству родственников активиста, сотрудники ФСБ искали запрещенную литературу. После обыска Салиева доставили в Бахчисарайский райотдел полиции, где в отношении него были составлены протоколы. Адвокаты Эмиль Курбединов и Эдем Семедляев были задержаны по пути к активисту. Курбединов в тот же день был арестован за публикацию тех же фотографий с митинга «Хизб ут-Тахрир», за которые осужден Салиев.

В октябре 2016 г. суд в Крыму признал виновными и оштрафовал четверых участников автопробега в День памяти жертв депортации крымских татар 18 мая. Суд признал **Аблякима Аблякимова, Энвера Чавуша, Сейтмамута Сейтумерова и Алима Муслиядинова** виновными в проведении несогласованного публичного мероприятия (ст. 20.2 КоАП) и оштрафовал каждого на 20 000 рублей. 18 мая 2016 г. активисты из Судак проехали по маршруту с крымскотатарскими флагами, обрамленными черными ленточками. Муслиядинов, Сейтмамут, Аблякимов и Чавуш были задержаны, в отношении них были составлены протоколы о нарушении порядка проведения

публичных мероприятий. В июне Судакский городской суд закрыл дело в связи с отсутствием состава правонарушения, однако, полиция обжаловала это решение, а в конце августа дела были открыты вновь.

В марте 2014 г. рано утром **Решат Аметов** вышел из дома, по словам жены, сказав, что направляется в военкомат. После того, как он долгое время не выходил на связь, жена сама попыталась позвонить ему, но его мобильный телефон был выключен. Тело Аметова было найдено 15 марта в районе села Земляничное Белогорского района. На теле убитого были обнаружены многочисленные следы побоев, голова была завязана скотчем, рядом лежали наручники. Причина смерти — проникающее колото-режущее ранение ножом в глаз. В начале апреля 2014 г. Следственный комитет Следственного управления РФ по Республике Крым возбудил уголовное дело по факту убийства Решата Аметова, но в 2015 г. дело было приостановлено в связи с тем, что следствие не смогло установить лиц, причастных к преступлению. По утверждению Ольги Скрипник, координатора Крымской полевой миссии по правам человека, в ходе следствия были установлены лица, причастные к похищению Аметова. С этих лиц взяли показания, однако они получили статус свидетелей, а не подозреваемых. Последний раз Аметова живым видели в центре Симферополя, где он проводил одиночный пикет против оккупации Крыма Россией на площади Ленина у здания Совета министров Крыма. Существует видео, на котором люди, одетые в камуфляжную форму, уводят активиста в неизвестном направлении.

В апреле 2016 в доме крымскотатарского активиста **Муедина Аливапова**, заключенного в симферопольский СИЗО-1 по обвинению в поджогах автомашин в Ялте и Алуште, прошел повторный обыск. В ходе обыска были изъяты одежда и обувь. Муедин Аливапов был задержан 23 января и обвинен в умышленном уничтожении или повреждении имущества путем поджога (ч. 2 ст. 167 УК). В тот же день обыски прошли в доме **Айше Усеиновой** в Холодовке. 2 февраля 2016 г. Верховный суд Крыма отклонил апелляционную жалобу на решение Ялтинского городского суда, ранее избравшего крымскому татарину Муедину Аливапову в качестве меры пресечения содержание под стражей.

В конце мая 2017 г. в отношении крымчанина **Рустема Меннанова** возбуждено административное дело за репост в фейсбуке поздравления духовного лидера крымских татар Мустафы Джемилева с днем рождения. Репост, как и оригинальный пост на странице Меджлиса в фейсбуке, был опубликован в ноябре 2016 г.. 23 мая Меннанова вызвали в ОВД Советского района Крыма, где оформили протокол по ч. 2 ст. 13.15 КоАП. Эта часть статьи запрещает распространять информацию об экстремистских организациях без указания об их запрете как экстремистских. Меннанов не стал подписывать протокол. Сотрудник полиции проговорился, что получил задание относительно него «сверху». Следует отметить, что действие ст. 13.15 КоАП распространяется на СМИ или блоги с аудиторией свыше трех тысяч читателей, каковой страница Меннанова не является.

11 мая в селе Строгоновка в доме крымскотатарского активиста **Ризы Изетова** прошел обыск. Сотрудники силовых структур перекрыли три улицы в Строгоновке, в обыске принимали участие полицейские, Росгвардия и ФСБ. После обыска Изетова доставили в ЦПЭ (Центр по противодействию экстремизму) для допроса. Представители ведомства объяснили задержанному, что обыск и допрос якобы связаны с поиском документов, которые имеют отношение к пропавшему в 2016 г. некоему Меметову, подозреваемому в участии в незаконном бандформировании. В ходе обыска у Изетова был изъят ноутбук и планшет. Сотрудники также требовали от задержанного некие показания, но Изетов отказался их давать, сославшись на ст. 51 Конституции РФ. Адвоката к Изетову не допустили.

Утром 8 мая сотрудники ФСБ провели обыск в доме главы Судакского районного Меджлиса **Ильвера Аметова**. В ходе обыска сотрудники силовых структур избили его сына и увезли в неизвестном направлении. Об этом сообщил глава ЦИК Курултая крымскотатарского народа Заир Смедляев. Кроме этого, в селе Морское обыск прошел также в доме Тороз Юсуфа, квартал был оцеплен сотрудниками подразделения СОБР.

Задержанного после обыска 9 мая в своем доме крымского татарина **Сервера Тороза** отвезли в частную гостиницу и незаконно удерживают в одном из номеров. Тороза задержали, когда он вез на машине свою жену в больницу. Вместе с задержанным и его женой сотрудники силовых структур приехали в дом Тороза и провели там обыск. По словам полицейских, Тороз подозревается в производстве наркотиков. После обыска сотрудники правоохранительных органов уехали, забрав с собой Тороза, сообщив, что везут его в отдел полиции. Однако, позднее выяснилось, что задержанного там нет. Позже он вышел на связь и сказал, что находится в частной гостинице «Сурож» в ожидании следователя. В администрации гостиницы подтвердили, что один из номеров сняли силовики.

Позднее стало известно, что задержанного Сервера Тороза возможно увезли в Краснодар. Есть

подозрения, что второй задержанный, Амет Аметов, также увезен в Краснодар.

В Крыму в дом крымскотатарского адвоката **Эдема Семедляева** пытались проникнуть сотрудники налоговой службы. Сам Семедляев находится в командировке, в доме была только его жена и четверо детей. По словам жены защитника, у представителей налоговой инспекции не было необходимых документов для того, чтобы войти в дом. Представители налоговой инспекции вызвали полицию, а Эльвина Семедляева позвонила адвокатам. Семедляев защищает обвиняемых по делу «Хизб ут-Тахрир» в Крыму, а также принимает участие в защите по другим делам в отношении крымских татар.

Верховный суд Крыма отклонил ходатайство заместителя председателя Меджлиса крымскотатарского народа **Ахтема Чийгоза** о свидании с больной матерью. Чийгоз является одним из фигурантов «дела 26 февраля» и находится под арестом с 29 января 2015 года по обвинению в организации массовых беспорядков 26 февраля 2014 года. Все это время Чийгоз не виделся с тяжело больной матерью. Защита Чийгоза попросила суд предоставить ему возможность увидеться с матерью. Ходатайство предполагало краткосрочный выезд заключенного из СИЗО под конвоем, поскольку его мать не может передвигаться и прийти сама. Суд в этой просьбе отказал. Ходатайство о переводе Чийгоза под домашний арест также было отклонено.

В июне призывная комиссия в Крыму потребовала у молодого человека, **«Свидетеля Иеговы»**, документ «о перемене веры». Только с этим документом военный комиссариат готов разрешить призывнику пойти на альтернативную гражданскую службу. От призывника потребовали явиться в военкомат «для предоставления документов о перемене веры». Молодому человеку не объяснили, где получить такие документы, при этом пригрозили судом в случае отказа. В какую веру должен перейти молодой человек, в военкомате не пояснили. Это лишь один из многих эпизодов давления на представителей общины «Свидетелей Иеговы». Так, на детей последователей «Свидетелей Иеговы» оказывается давление со стороны учителей и полицейских. Недавно в Орле прошел обыск, по итогам которого одного из верующих арестовали на два месяца. Такое давление верующие связывают с тем, что Верховный суд признал «Свидетелей Иеговы» экстремистской организацией и запретил ее деятельность на территории России.

Украинская активистка **Наталья Харченко** 20 июня уехала из Крыма из-за преследования ФСБ. По словам самой Харченко, сотрудники ФСБ планируют возбудить в отношении нее уголовное дело. Активистка уехала в срочном порядке, без вещей, временно оставив детей своим родителям. 12 января сотрудники крымского управления ФСБ начали доследственную проверку по статье о публичных призывах к экстремистской деятельности, осуществленных с помощью интернета или СМИ (ч.2 ст.280 УК) в отношении Харченко. Перед этим по месту жительства Харченко и ее мужа, активиста Украинского культурного центра в Крыму Андрея Виноградова, прошел обыск.

Пятеро жителей после участия в возложении цветов у мемориалов памяти крымских татар, вызваны в полицию. Им вменяют ст.20.2 КоАП РФ (Нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования), хотя ни митинга, ни шествия на месте возложения цветов не было. По словам одного из участников памятного мероприятия, власти уже проводили в этот день митинг. Так, в 10:00 представители местной власти провели митинг и возложили цветы. Но об этом участников «несанкционированного» возложения цветов никто не предупредил. Сотрудники полиции намерены передать дела в суд.

Координатора Движения сопротивления крымских татар **Недима Халилова** перевели из спецприемника для иностранцев в селе Новоукраинское Гулькевичского района Кубани в спецприемник Георгиевска Ставропольского края. Ранее более восьми месяцев назад Симферопольский суд принял решение о депортации Халилова с территории Крыма в Узбекистан. О переводе, состоявшемся 23 мая, стало известно только в июне, о причинах неизвестно до сих пор. Халилов приехал в Крым в 1986 году, но после распада СССР он отказался от получения украинского гражданства, настаивая на независимости Крыма как государства крымских татар и не стал принимать также российское гражданство. В феврале 2016 года Недим Халилов подал в Центральный районный суд Симферополя иск с требованием признать действия Владимира Путина и властей Крыма неправомерными и незаконными, а крымским татарам предоставить особый статус как коренному народу региона. Халилов также требовал предоставить крымскотатарскому языку статус государственного и судебное заседание вести на крымскотатарском языке. В своем заявлении он основывался на нормах как международного права, так и российского законодательства. Суд в Симферополе 7 ноября принял решение депортировать Халилова в Узбекистан. После судебного заседания Халилову дали возможность заехать домой, взять теплые вещи, деньги и документы, после чего посадили в машину и вывезли с территории Крыма. Вскоре он был помещен в спецприемник для

иностранцев, расположенный в микрорайоне Вардане Лазаревского района Краснодарского края. В декабре 2016 года Халилова перевели в город Гулькевичи Краснодарского края.

В Крыму задержаны **члены профсоюза работников культуры**, которые вышли на площадь Ленина в Симферополе для участия в согласованном мероприятии за сохранение детского лагеря. Собравшиеся утверждали, что получили разрешение на проведение мероприятия от администрации города. Однако, как зафиксировано на видео, на площади появились сотрудники полиции, утверждавшие, что мероприятие не согласовано. Задержанные доставлены в ОВД «Центральный», одной из задержанных стало плохо, была вызвана скорая помощь и женщину увезли в больницу.

Большое дело «Хизб ут-Тахрир»

Значительная часть крымских татар преследуется властями аннексированного Россией полуострова за участие в деятельности организации «Хизб ут-Тахрир». Россия – одна из немногих стран в мире, где «Хизб ут-Тахрир» признана террористической организацией и запрещена.

Самое значительное дело против крымских мусульман – обвинение в участии в исламской организации «Хизб ут-Тахрир аль-ислами» («Исламская партия освобождения»), запрещенной Верховным судом России еще в 2003 г.

Руководитель информационно-аналитического центра «Сова» Александр Верховский считает, что партия была запрещена с нарушениями российского законодательства, а сама причастность «Хизб ут-Тахрир» к террористической деятельности и идеологии ничем не подтверждена. «Партия принципиально не террористическая, это является фундаментальным ее основанием, на котором они разошлись, в частности, с «Братьями-мусульманами», — говорит Верховский. «Когда их судят за вовлечение в террористическую деятельность или за подготовку к госперевороту, то это неправомерно, потому что они этого не делают», — объясняет Верховский. — Обвинение даже особо не пытается в таких делах доказывать, что они готовили теракт или обсуждали его, потому как считает, что раз партия запрещена как террористическая, то само членство в ней уже и есть террористическая деятельность».

«Остались отголоски – ячейки приверженцев радикальных террористических течений, с которыми борется весь мир. Они чужеродны для Крыма, поэтому надо удалить любые их всходы», - говорила в одном из интервью тогдашний прокурор Крыма Наталья Поклонская.

Массовое привлечение крымских мусульман к уголовной ответственности в связи с их участием в деятельности организации «Хизб ут-Тахрир» связано не только с общей репрессивной тенденцией в отношении всех несогласных с переходом полуострова под российскую юрисдикцию, но и тотальной дискриминацией крымскотатарского населения по национальному и религиозному признаку. Организация длительное время действовала на законных основаниях на всей территории Украины, и в Крыму функционировало несколько ее отделений. После присоединения полуострова к России в группу риска автоматически попали все крымчане, привыкшие на вполне легальных основаниях участвовать в жизни местных отделений организации. Кроме того, фигурантами большого общекрымского дела «Хизб ут-Тахрир» стали и абсолютно случайные люди, никогда не состоявшие в организации, не принимавшие никакого участия в ее деятельности и, зачастую, не религиозные вовсе. С активными членами «Хизб ут-Тахрир» их связывает лишь их крымскотатарское происхождение, позволяющее правоохранительным органам по умолчанию причислить их к мусульманской общине Крыма, и, в силу дискриминационного характера преследования, объявить экстремистами и террористами. Методы фальсификации материалов следствия, позволяющие привлекать к уголовной ответственности одновременно большое число людей по тяжким обвинениям (например, «терроризм»), и предусматривающие длительные сроки лишения свободы, хорошо известные континентальной России, уже три года успешно применяются в Крыму. Среди активно применяемых способов фальсификации дел, особое место занимают грубые процессуальные нарушения при проведении обысков. Обыски проводятся без присутствия независимых понятых и при насильственном устранении хозяев помещений в момент «обнаружения и изъятия» предметов, наличие которых затем становится основой доказательств причастности подозреваемых к террористической деятельности. Для обвинения широко используются показания «засекреченных» и анонимных свидетелей, а также сотрудников правоохранительных органов, чьи слова традиционно не подвергаются сомнению и чья доказательственная ценность для суда значительно превышает показания свидетелей стороны защиты. Другими распространенными регуляторами следственного процесса и судебного рассмотрения являются ограничение государством доступа к информации о делах при помощи максимально широкого использования ст. 310 УК РФ (разглашение данных предварительного расследования) и проведение судебных заседаний в закрытом режиме, исключающем доступ независимых слушателей и представителей СМИ в процесс. Таким образом, прямо и косвенно нарушается право обвиняемых на защиту, принцип свободы слова, а также право общества на доступ к объективной и полной информации. Одним из ярких примеров применения ст. 310 стало одно из первых антитеррористических дел в отношении крымчан — дело режиссера Олега

Сенцова. В случае Сенцова, подписка о неразглашении, отобранная у адвокатов обвиняемого, лишила защиту и самого Сенцова возможности публично обосновывать свою позицию по делу, а также в полном объеме защищать себя. В результате таких действий гособвинения, был нанесен существенный ущерб как работе стороны защиты, так и репутации самого фигуранта дела. В рамках большого «дела Хизб ут-Тахрир» под стражей находятся **18 человек — Рустем Ваитов, Нури Примов, Ферат Сайфуллаев (вынесены обвинительные приговоры), Инвер Бекиров, Вадим Сирук, Муслим Алиев, Эмир-Усеин Куку, Рефат Алимов, Арсен Джеппаров, Энвер Мамутов, Ремзи Меметов, Зеври Абсеитов, Рустем Абильтаров, Теимур Абдуллаев, Рустем Исмаилов, Айдер Салединов, Узеир Абдуллаев и Эмиль Джемаденов (находятся под стражей)**. Все они обвиняются по ч.1 ст. 205.5 УК РФ (Создание террористической организации) и/или ч.2 ст. 205.5 УК РФ (Участие в террористической организации). позднее некоторым фигурантам дополнительно были предъявлены обвинения по ст. 278 УК РФ (Насильственный захват власти или насильственное удержание власти). В начале февраля 2017 г. судья Киевского районного суда Симферополя Цыкуренко Антон Сергеевич продлил сроки содержания под стражей Арсену Джеппарову и Рефату Алиеву до 8 апреля 2017 года. Адвокат Эдем Семедляев сообщил, что к обвинениям по ст. 205.5 (участие в деятельности организации, признанной в РФ террористической) добавлено обвинения по ст. 278 УК РФ (насильственный захват власти). 3 февраля Верховный суд продлил сроки содержания под стражей Эмиру-Усеину Куку, Муслиму Алиеву, Инверу Бекирову и Вадиму Сируку до 8 апреля 2017 г.. 21 февраля было принято аналогичное решение в отношении Эмира-Усеина Куку.

Айдер Салединов, крымчанин, задержанный 12 октября 2016 г. после обыска, затем арестованный по обвинению в причастности к деятельности организации «Хизб ут-Тахрир». Салединову предъявлено обвинение по ст. 205.5 УК. Вину он не признал.

Нури Примов, житель Севастополя. В январе 2015 г. был арестован и обвинен в организации деятельности ячейки «Хизб ут-Тахрир», безосновательно признанной террористической организацией. Приговорен к пяти годам колонии общего режима 7 сентября 2016 года. По версии следствия, будучи членом «Хизб ут-Тахрир» с 2013 года, не позднее октября 2014 года присоединился к ячейке Руслана Зейтуллаева. Примову предъявлено обвинение по ст. 205.5 УК. Вину не признал. Отправлен отбывать наказание в ИК-5 по республике Марий Эл.

Руслан Зейтуллаев, житель Севастополя, в январе 2015 г. был арестованный и обвиненный в организации деятельности ячейки «Хизб ут-Тахрир», безосновательно признанной террористической организацией. По версии следствия вербовал сторонников, организовывал и проводил собрания «Хизб ут-Тахрир» и изучение литературы организации членами «Хизб ут-Тахрир». Зейтуллаеву предъявлено обвинение по ст. 205.5 УК. лишен свободы по обвинению в террористической деятельности при отсутствии события или состава таких преступлений. Вину не признал. Признан преследуемым в связи с реализацией права на свободу вероисповедания правозащитным центром «Мемориал». 7 сентября 2016 г. суд переквалифицировал обвинение с организации на участие и приговорил Зейтуллаева к семи годам колонии общего режима. 27 декабря Верховный суд в ответ на требование обвинения отправил дело на новое рассмотрение. Ему тогда дали семь лет колонии общего режима, переквалифицировав статью с организации террористической деятельности на участие в ней. Однако позже, 27 декабря, Верховный суд в ответ на требование обвинения отправил дело на новое рассмотрение. В феврале суд повторно начал рассматривать дело Зейтуллаева. Северо-Кавказский окружной военный суд сегодня, 26 апреля, признал Руслана Зейтуллаева виновным в организации ячейки «Хизб ут-Тахрир» в Крыму (ч. 1 ст. 205.5 УК) и приговорил его к 12 годам лишения свободы. апреля Зейтуллаев объявлял голодовку. «Кавказский узел» сообщал, что он был намерен продолжать голодовку как минимум до объявления приговора. Прокуратура планировала обжаловать это решение и добиться увеличения срока до 17 лет.

Эмиль Джемаденов, крымчанин, 12 октября 2016 г. задержан после обыска и арестован по обвинению в причастности к деятельности организации «Хизб ут-Тахрир». Джемаденову предъявлено обвинение по ст. 205.5 УК. Вину не признал.

Ферат Сайфуллаев, житель Севастополя, в апреле 2015 г. был арестован и обвинен в участии в деятельности ячейки «Хизб ут-Тахрир», безосновательно признанной террористической организацией. Приговорен к пяти годам колонии общего режима 7 сентября 2016 г.. По версии следствия, будучи членом «Хизб ут-Тахрир» с 2005 г., не позднее апреля 2014 г. присоединился к ячейке Руслана Зейтуллаева Сайфуллаеву предъявлено обвинение по ст. 205.5 УК. Вину не признал. Признан правозащитным центром «Мемориал» преследуемым в связи с реализацией права на свободу вероисповедания, и лишен свободы по обвинению в террористической

деятельности при отсутствии события или состава таких преступлений. Отбывает наказание в ИК-17 по Кировской области.

Эмир-Усеин Куку, крымскотатарский правозащитник. Задержан 11 февраля 2016 г. во время массовых обысков и задержаний в Крыму, затем арестован по подозрению в участии в деятельности организации «Хизб ут-Тахрир», признанной экстремистской и запрещенной в России. В июле 2016 г. помещен в спецблок СИЗО как «опасный подследственный». Ранее сообщалось, что в отношении Куку возбуждено дело о возбуждении национальной ненависти из-за публикаций в Facebook. 30 ноября 2015 г. Куку был вызван на допрос в Следственный комитет. Тщательной проверке подверглись даже публикации, сделанные до присоединения Крыма к РФ, в качестве «подозрительных» были отобраны 42 публикации. Утверждалось, что в материалах дела присутствуют, в частности, видео с обращениями к мусульманам Крыма на разных языках, сообщения о потерях вооруженных сил России в Сирии, высказывания лидера крымских татар Мустафы Джемилева о грядущих репрессиях, выступление Максима Шевченко в защиту мусульман, фотография дорожного указателя с надписью «РФ – уходи. Unutma, так было». Однако информация о возбуждении дела не подтвердилась.

В апреле 2015 г. Куку уже подвергался преследованию за публикации в соцсети «Одноклассники». Тогда был проведен обыск, в ходе которого были изъяты книги, а самого Куку увезли в региональное управление ФСБ на допрос и избивали. Дело по факту нанесения травм возбуждено не было, несмотря на то, что врач зафиксировал ушиб почки. По версии следствия, Куку участвовал в деятельности организации «Хизб ут-Тахрир» в Крыму. Куку предъявлено обвинение по ст. 205.5 УК. Вину не признал.

Вадим Сирук — житель Крыма, задержанный 11 февраля 2016 г. во время массовых обысков в Крыму. Сирук был арестован по подозрению в участии в деятельности «Хизб ут-Тахрир». В июле 2016 г. помещен в спецблок СИЗО как «опасный подследственный». По версии следствия, Сирук участвовал в деятельности «Хизб ут-Тахрир» в Крыму, осуществлял подготовку к насильственному захвату власти, ему предъявлено обвинение по ст. 205.5 УК, а в январе 2017 г. ему было предъявлено дополнительное обвинение по ч.1 ст. 30 ст. 278. Вину не признал.

Энвер Бекиров, крымчанин, задержанный 11 февраля 2016 г. во время массовых обысков и задержаний в Крыму. Арестован по подозрению в участии в деятельности «Хизб ут-Тахрир», запрещенной как террористическая организация. Бекирову предъявлено дополнительное обвинение в подготовке к насильственному захвату власти по ч.1 ст. 30 ст. 278. Вину не признал.

Рустем Исмаилов, крымчанин, задержанный 12 октября 2016 г. по итогам обыска и позднее арестованный по обвинению в причастности к деятельности «Хизб ут-Тахрир». По версии следствия, участвовал в деятельности ячейки организации. Исмаилову предъявлено обвинение по ст. 205.5 УК. Вину не признал.

Муслим Алиев, крымчанин, задержанный 11 февраля 2016 г. во время массовых обысков в Крыму и затем арестованный. В июле 2016 г. помещен в спецблок СИЗО как «опасный подследственный». По версии следствия, организовал деятельность ячейки «Хизб ут-Тахрир» в Крыму. Палиеву предъявлено обвинение по ст. 205.5 УК. Вину не признал.

Рустем Ваитов, житель Севастополя, в январе 2015 г. был арестован и обвинен в участии в деятельности ячейки «Хизб ут-Тахрир», безосновательно признанной террористической организацией. В сентябре 2016 г. Ваитов приговорен к пяти годам колонии общего режима. По версии следствия, не позднее июня 2014 г. присоединился к ячейке «Хизб ут-Тахрир», организованной Русланом Зейтуллаевым. Ваитову предъявлено обвинение по ст. 205.5 УК РФ. Отбывает наказание в ИК-1 ФСИН РФ по Курганской области. Признан преследуемым в связи с реализацией права на свободу вероисповедания правозащитным центром «Мемориал», и лишен свободы по обвинению в террористической деятельности при отсутствии события или состава таких преступлений. Вину не признал.

Узеир Абдуллаев, крымчанин, 12 октября 2016 г. задержан в ходе обыска и арестован. По версии следствия, участвовал в деятельности ячейки «Хизб ут-Тахрир» на территории Крыма. Абдуллаеву предъявлено обвинение по ст. 205.5 УК РФ. Вину не признал.

Арсен Джеппаров, крымчанин. 18 апреля 2016 г. задержан в ходе обыска, допрошен в региональном управлении ФСБ и на следующий день отправлен под арест по обвинению в участии в деятельности террористической организации. По версии следствия, участвовал в деятельности организации «Хизб ут-Тахрир». Джеппарову предъявлено обвинение по ст. 205.5 УК РФ. Вину не признал.

признал.

Тимур Абдуллаев, крымчанин, 12 октября 2016 г. задержан после обыска, и арестован по обвинению в причастности к обосновательно признанной террористической и запрещенной на территории РФ организации «Хизб ут-Тахрир». Вину не признал.

Рефат Алимов, крымчанин, 18 апреля 2016 г. задержан после обыска, допрошен в региональном управлении ФСБ и на следующий день отправлен под арест по обвинению в участии в деятельности организации «Хизб ут-Тахрир». Алимову предъявлено обвинение по ст. 205.5 УК РФ. Вину не признал.

Задержания начались в конце января 2015 г., когда оперативные сотрудники ФСБ утроили обыски одновременно в двух домах в селах Орлиное и Штормовом около Севастополя. В апреле силовики вновь пришли в Орлиное и задержали еще одного мужчину. Троица – Рустему Ваитову, Нури Примову, Ферату Сайфуллаеву – предъявлены обвинения в участии в «Хизб ут-Тахрир». Руслану Зейтуллаеву – в организации ячейки. Это «севастопольская группа», которую 1 июня начали судить в Северо-Кавказском военном окружном суде Ростова. Остальные десять человек ждут окончания следствия, которое продлится, по меньшей мере, до осени.

Следующие задержания произошли в Ялте в феврале и в апреле 2016 г.. Всего 11 февраля были задержаны 12 человек по всему Крыму, но восемь были отпущены. Тогда обыск прошел, в том числе, в доме крымского правозащитника, члена Контактной группы по правам человека Эмира-Усейна Куку, которого силовики задержали по тому же обвинению – членству в террористической организации. Дело шести человек — так называемой «Ялтинской группы» – Куку, Инвера Бекирова, Муслима Алиева, Вадима Сирука, Арсена Джеппарова и Рефата Алимова будет рассматриваться Ростовским судом отдельно.

21 февраля в Верховный суд Крыма рассматривал апелляции на продление сроков содержания под стражей Энвера Мамутова, Рустема Абильтарова, Зеври Абсеитова, Ремзи Меметова. Суд оставил их в СИЗО до 12 апреля 2017 г. Руслан Зейтуллаев продолжает находиться в СИЗО Ростова-на-Дону (РФ) в связи с пересмотром дела. 13 февраля в Северо-Кавказском окружном военном суде в Ростове прошло первое заседание по делу Зейтуллаева, которое вернули на повторное рассмотрение. По словам адвоката Эмиля Курбединова, Зейтуллаева привели в застегнутых за спиной наручниках таким образом, что он вынужден был передвигаться согнутым в поясе. Ходатайство защиты о недопустимости применения специальных приемов привода в зал суда и из зала суда сотрудниками конвоя и содержания во время суда Зейтуллаева в клетке было отклонено. Суд также отклонил ходатайство Зейтуллаева об отводе прокурора и адвоката по назначению, несмотря на то, что у него есть адвокат по соглашению. Адвокат Эмиль Курбединов сообщил, что у Зейтуллаева ухудшилось состояние здоровья, и он нуждается в медикаментах. Однако сотрудники СИЗО в Ростове препятствуют представителям украинского консула в организации медицинской помощи и посещении Зейтуллаева. 22 февраля, по словам жены Рустема Фатимы Исмаиловой, Рустема Исмаилова и Айдера Салединова поместили в психиатрическую клинику на принудительное обследование. Последними по делу «Хизб ут-Тахрир» задержали четверых жителей Бахчисарая в мае 2016 г. Им предъявлены ставшие уже традиционными обвинения, следствие только началось, все четверо находятся в Симферопольском СИЗО. Один из последних задержанных, бизнесмен Энвер Мамутов, содержался в одиночной камере. Его считают организатором группы. Мамутову грозит от 20 лет до пожизненного заключения. Зеври Абсеитов, Ремзи Меметов и Рустем Абильтаров сидят в общих камерах.

Адвокат Эмиль Курбединов, который защищает сразу нескольких обвиняемых по делу Хизб ут-Тахрир, считает, что задержания крымских мусульман продолжатся. Он называет это дело «конвейером».

Правозащитники и адвокаты опасаются, что после вступления в силу запрета Меджлиса крымскотатарского народа появится еще одно большое дело по обвинению в экстремизме с неизвестным количеством фигурантов.

7 июля 2017 г. закончилось следствие по делу «ялтинской ячейки» «Хизб ут-Тахрир». Дело в отношении Эмира-Усейна Куку, Энвера Бекирова, Вадима Сирука и Муслима Алиева будет передано в прокуратуру, а затем в суд.

Бахчисарайское дело Хизб ут-Тахрир

В пяти домах и в кафе в Бахчисарае утром 12 мая 2016 г. российские силовики провели серию обысков. В результате были задержаны и обвинены в терроризме четверо бахчисарайцев: Зеври Абсеитов, Ремзи Меметов, Рустем Абильтаров и Энвер Мамутов. Они были задержаны сотрудниками ФСБ по подозрению в участии в организации «Хизб ут-Тахрир», признанной в России террористической. Им предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 205.5 УК (участие в деятельности организации, которая в соответствии с законодательством Российской Федерации признана террористической). Эксперты Информационно-

аналитического центра «Сова» считают, что партия «Хизб ут-Тахрир» была безосновательно запрещена на территории России как террористическая: «Сторонники этой организации в России до сих пор не были уличены в реальной заговорщической деятельности, а практика преследования по обвинению в подготовке насильственного захвата власти, когда эти обвинения выдвигаются лишь на основании партийной активности (к примеру, проведения дискуссий или распространения литературы), неправомерна.

Представители международной исламской политической организации «Хизб ут-Тахрир» считают своей миссией объединение всех мусульманских стран в исламском халифате, но категорически отвергают насильственные методы достижения цели. Верховный суд России запретил «Хизб ут-Тахрир» в 2003 г., включив в список 15 объединений, названных «террористическими».

Российский прокурор Крыма Наталья Поклонская утром 12 мая заявила, что задержания крымских татар никак не связаны с их национальностью. «Украинские СМИ и провокаторы в социальных сетях в данный момент специально вводят людей в заблуждение и в очередной раз спекулируют на теме крымских татар, заявляя о якобы очередных «репрессиях по национальному признаку». Преступления не имеют национальности», — написала она на своей странице в Facebook. Все четверо задержанных накануне в Бахчисарае по делу об участии в движении «Хизб-ут Тахрир», 13 мая были арестованы Киевским районным судом Симферополя.

Зеври Абсеитов, житель Крыма, 12 мая 2016 г. задержанный по подозрению в сотрудничестве с «Хизб ут-Тахрир» и арестованный 13 мая. По версии следствия, участвовал в деятельности террористической организации на территории Бахчисарая. Абсеитову предъявлено обвинение по ст. 205.5 УК. Вину не признал.

Ремзи Меметов, житель Крыма, 12 мая 2016 г. задержанный по подозрению в сотрудничестве с «Хизб ут-Тахрир», арестован 13 мая. По версии следствия, участвовал в деятельности террористической организации на территории Бахчисарая. Меметову предъявлено обвинение по ст. 205.5 УК. Вину не признал.

Рустем Абильтаров, житель Крыма, 12 мая 2016 г. задержанный по подозрению в связях с «Хизб ут-Тахрир», и арестованный 13 мая. По версии следствия, участвовал в деятельности террористической организации на территории Бахчисарая. Абильтарову предъявлено обвинение по ст. 205.5 УК. Вину не признал.

Энвер Мамутов, житель Крыма, 12 мая 2016 г. задержанный по подозрению в участии в деятельности «Хизб ут-Тахрир» и арестованный 13 мая. По версии следствия, осуществлял на территории Бахчисарая скрытую антиконституционную деятельность в виде пропагандистской работы среди населения, а также, склонял местных жителей к участию в деятельности террористической организации, руководил этой деятельностью, организовывал и проводил конспиративные собрания. Мамутову предъявлено обвинение по ст. 205.5 УК. Вину не признал. В конце апреля 2017 г. Энверу Мамутову предъявлено новое обвинение в попытке насильственного захвата власти в России и изменении конституционного строя (ст. 278 со ст. 30 УК).

24 мая 2016 г. Верховный суд Крыма рассмотрел апелляционные жалобы защитников Энвера Мамутова, Зеври Абсеитова, Ремзи Меметова на постановление Киевского районного суда об аресте. Суд отказал в удовлетворении жалоб, тем самым признав арест законным. Адвокаты жаловались на содержание в судебном заседании обвиняемых в железной клетке, недопуск в зал судебного заседания части слушателей. Адвокаты настаивают на необоснованности ареста, поскольку следствие не представило, по мнению защиты, ни одного доказательства того, что обвиняемые могут скрыться, запугивать свидетелей и др.

Один из обвиняемых Энвер Мамутов заявил, что его содержат в одиночной камере и не дают возможности направлять жалобы, заявления, не предоставляют письменные принадлежности и доступ к библиотеке.

30 декабря 2016 Ремзи Меметов и Энвер Мамутов, обвиняемые в причастности к деятельности запрещенной в России организации «Хизб ут-Тахрир» 29 декабря были направлены в психиатрическую больницу для прохождения принудительной экспертизы. «Это восьмой и девятый случаи помещения крымских мусульман на такую экспертизу. Первый был в августе—сентябре, ещё четыре — в ноябре—декабре и двое ещё на экспертизе. Теперь настала очередь «бахчисарайской четверки «обвиняемых по «делу Хизб-ут-Тахрир»», — отметила супруга одного из обвиняемых. Обвинение также представило некие оперативные данные о том, что на территории Украины все четверо признаны политзаключенными. Сторона обвинения утверждает, что «это является основанием не смягчать им меру пресечения, поскольку Украина будет способствовать перемещению обвиняемых на свою территорию».

«Дело крымских диверсантов»

В августе 2016 г. ФСБ заявила об успешном предотвращении ряда планировавшихся

террористических актов на территории Крыма. По версии следствия, теракты готовились при действенном участии Главного управления разведки Министерства обороны Украины. В качестве цели серии преступлений называлась «дестабилизация социально-политической обстановки в регионе в период подготовки и проведения выборов федеральных и региональных органов власти». Незадолго до заявления, на границе полуострова с материковой Украиной произошла перестрелка, в ходе которой погиб подполковник ФСБ Роман Каменев. На следующий день погиб контрактник Семен Сычев, участвовавший в поисковой операции по поимке диверсантов, однако, вооруженной группе неизвестных удалось скрыться. Вскоре после происшествия, представители правоохранительных органов сообщили об обнаружении украинской шпионской сети, а также, о задержании нескольких человек, принадлежавших к группе.

В конце 2016 г. ФСБ снова сделала громкое заявление о задержании лиц, готовивших взрывы на полуострове. Тогда по делу были задержаны как минимум шесть человек. Впоследствии почти все задержанные «крымские диверсанты» признали вину. Позднее, часть обвиняемых заявили о том, что показания давали под пытками. Некоторые фигуранты уже осуждены по не связанным с делом о диверсии обвинениям, другие отказались от адвокатов, признали вину и заключили соглашение со следствием.

Редван Сулейманов был задержан 30 июля 2016 г. в аэропорту Симферополя. Сулейманов обвиняется в заведомо ложном сообщении о теракте, повлекшем причинение крупного ущерба (ч.2 ст.207 УК). По версии следствия, Сулейманов по заданию ГУР Украины оставил в аэропорту Симферополя муляж взрывного устройства и сообщил о «находке» в полицию с целью съемки действий сотрудников силовых структур. Полностью признал свою вину. Материалы дела не содержат сведений о связи Сулейманова с другими фигурантами дела.

Аэропорт и другие объекты, проверенные после звонка, не блокировались, эвакуация не проводилась. По версии обвинения, на проверки и выезды групп специалистов было потрачено более 3 миллионов рублей. По информации адвоката обвиняемого, Эмиля Курбединова, документов, подтверждающих эти факты, в деле нет.

Дальнобойщик **Владимир Присич** был задержан 13 августа 2016 г. в Севастополе.

В ходе следствия обвиняемый жаловался на пытки током, которые стали причиной самоговора и признания в хранении наркотиков (ч.2 ст.228 УК).

18 мая 2017 г. Гагаринский районный суд Севастополя приговорил Присича к трем годам лишения свободы в колонии общего режима. Никаких материалов о шпионаже в ходе судебного следствия не изучалось. По информации источника издания «Медиазона», Владимиру Присичу было сделано предложение со стороны следственных органов о переквалификации дела со ст.281 УК (диверсия) на более легкую в обмен на сотрудничество, он согласился.

Андрей Захтей был задержан 7 августа 2016 г. в поселке Суворово. В ходе следствия обвиняемый жаловался на пытки током, которые стали причиной самоговора и признания вины. Захтей обвиняется в подготовке диверсии (ст.30 и п.«а» ч.2 ст.281 УК). По версии следствия, Захтей действовал в составе «диверсионно-террористической группы», готовившей взрывы на территории Крыма. Обвиняемый отказался от адвокатов по соглашению, полностью признал вину и заключил досудебное соглашение со следствием. Молекулярно-генетическая экспертиза предметов, обнаруженных в тайнике «диверсантов» в поселке Суворово, не обнаружила никаких следов Андрея Захтея.

Евгений Панов по его словам был задержан 7 августа 2016 г. на границе Крыма и материковой Украины, и в районе Армянска по версии сотрудников ФСБ. Панов, как и другие обвиняемые по делу, сообщал о пытках током, после которых он подписывал все документы, которые давали ему сотрудники ФСБ и давал показания на камеру под диктовку сотрудников. Панов обвиняется в подготовке диверсии (ст.30 и п.«а» ч.2 ст.281 УК). По версии следствия, Панов действовал в составе «диверсионно-террористической группы», готовившей взрывы в Крыму. Молекулярно-генетическая экспертиза предметов, обнаруженных в тайнике «диверсантов» в поселке Суворово, не обнаружила на них следов Евгения Панова. Вину не признает. Никаких следственных действий с ним не проводится уже полгода.

Дмитрий Штыбликов был задержан 9 ноября 2016 г. в Севастополе. Жалоб на пытки не высказывал. Штыбликов обвиняется в подготовке диверсии (ст.30 и п.«а» ч.2 ст.281 УК). По версии следствия, входил в группу, готовившую взрывы «на объектах военной инфраструктуры и жизнеобеспечения» Крыма. Расследование по делу продолжается. Штыбликов признал свою вину и заключил досудебное соглашение со следствием.

Алексей Бессарабов и **Владимир Дудка** были задержаны 9 ноября 2016 г. в Севастополе.

Жалоб на пытки не высказывали. Оба обвиняются в подготовке диверсии (ст.30 и п.«а» ч. 2 ст.281 УК). По версии следствия, оба входили в группу, готовившую взрывы «на объектах военной инфраструктуры и жизнеобеспечения» Крыма. Расследование по делу продолжается. На опубликованной ФСБ видеозаписи Бессарабов говорит, в каких подразделениях и на каких должностях он служил в вооруженных силах Украины. О предполагаемых диверсиях информация на видео отсутствует.

Леонид Пархоменко был задержан 22 ноября 2016 г. Жалоб на пытки не высказывал. Пархоменко обвиняется в госизмене (ст.275 УК). Информация о ходе расследования отсутствует. 24 ноября в российских СМИ появилось сообщение о том, что Ленинский районный суд Севастополя арестовал Пархоменко, однако, в тот же день суд опроверг эту информацию. После этого эпизода никаких сведений о Леониде Пархоменко не поступало.

Алексей Стогний и Глеб Шаблий были задержаны 15 ноября 2016 г. Жалоб на пытки не высказывали. Шаблий обвиняется в незаконном изготовлении и перевозке взрывчатых веществ (ст.222.1 УК); предъявленные Стогнию обвинения неизвестны. Дело Шаблия рассматривается Ленинским районным судом Севастополя в закрытом режиме. Информация о ходе дела Стогния отсутствует. Никаких сведений о состоянии и расследовании дела Стогния нет, дело засекречено. Несмотря на то, что оба задержанных объявлены пособниками Штыбlikова, Бессарабова и Дудки, информация об этом в материалах дела отсутствует. По информации источника издания «Медиазона», о возможной связи Шаблия с другими «крымскими диверсантами» в материалах следствия сведений нет.

Дело Балуха

Сторонник Евромайдана Владимир Балух был задержан сотрудниками ФСБ 8 декабря в Крыму у себя дома. После проведенного обыска на чердаке дома были найдены 90 патронов и несколько тротильных шашек. Обыски проводились в течение четырех часов в домах активиста Владимира Балуха и его матери.

Адвокат Владимира Балуха, обвиняемого в незаконном хранении боеприпасов (ч. 1 ст. 222 УК) и находящегося в СИЗО, заявил о том, что его подзащитный сталкивается с давлением в следственном изоляторе. 23 января 2017 г. адвокат встретился с Балухом во время судебного заседания в Верховном суде Крыма, на котором рассматривался вопрос о законности обыска в доме Балуха в апреле 2015 г., когда под предлогом поиска украденных запчастей от трактора сотрудники полиции проникли в дом активиста и сняли вывешенный им флаг Украины. По словам защитника, на лице у Балуха заметны следы явного физического воздействия. В связи с этим адвокат и подзащитный просят встречи с украинским омбудсменом Валерией Лутковской.

В СИЗО у Владимира Балуха обострились хронические заболевания и он нуждается в срочной медицинской помощи. 28 декабря 2016 г. ему вызывали скорую помощь в изолятор. Судья Раздольненского районного суда Мария Бедрицкая 2 марта продлила срок ареста украинскому активисту Владимиру Балуху на три месяца, до 4 июня. Верховный суд Крыма 28 февраля отказал в удовлетворении апелляционной жалобы на предыдущее решение суда об аресте.

Балух известен своей публичной проукраинской позицией. 9 ноября 2016 г. он разместил на стене своего дома табличку «Вулиця Героїв Небесної сотні, 18», после чего к нему домой пришел председатель сельского совета с угрозами.

В июне 2016 г. Балух был признан виновным в оскорблении представителя власти (ст. 319 УК) и был приговорен к 320 часам обязательных работ. 14 ноября 2015 г. в доме, где проживал Балух, сотрудники полиции провели обыск на основании того, что он якобы хранит у себя украденный автомобиль ВАЗ-2106. При этом полицейские обвинили Балуха в неподчинении сотрудникам правоохранительных органов. За это Белогорский районный суд Крыма подверг его административному аресту сроком на 10 суток.

В Раздольненском суде Крыма 16 марта началось рассмотрение по существу дела украинского активиста Владимира Балуха.

Дело Игоря Мовенко

Севастопольский городской суд 7 ноября 2016 г. отклонил апелляционную жалобу местного жителя Игоря Мовенко, оштрафованного за то, что поместил на свой велосипед эмблему полка Нацгвардии Украины «Азов». 22 сентября судья Гагаринского райсуда оштрафовал Мовенко на 2 000 рублей за публичное демонстрирование экстремистской символики (ч.1 ст. 20.3 КоАП). В начале сентября 2016 г. неизвестный, назвавший себя полицейским, в присутствии свидетелей напал на Мовенко у торгового центра, пояснив нападение украинской символикой на велосипеде севастопольца. Мовенко упал на землю, после чего незнакомец связал ему руки пластиковой стяжкой. Патрульные полицейские

отказались задерживать нападавшего, который все время продолжал стоять рядом. Пострадавший был доставлен в больницу, где у него были диагностированы открытая черепно-мозговая травма, сотрясение мозга, перелом основания черепа, перелом челюсти, закрытый перелом костей носа, контузия глазного яблока. Мовенко подал заявление о преступлении, но данные о ходе расследования отсутствуют.

Далее, 16 декабря 2016 г. в Севастополе сотрудники ФСБ задержали Мовенко, дома и на работе у него прошли обыски, был изъят его рабочий компьютер. Около полудня Игоря Мовенко уже в наручниках был доставлен домой. Ему и его супруге зачитали постановление суда о проведении обыска, копию документа на руки выдать отказались. Мовенко рассказал жене, что его избили и угрожали поместить в следственный изолятор за отказ признаться в экстремизме. Во время обыска по месту жительства были изъяты ноутбук, жесткие диски компьютера, мобильный телефон Мовенко и сим-карты.

7 апреля 2017 г. Игорю Мовенко предъявили обвинение по ч. 2 ст. 280 УК (публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности, совершенные с использованием сети «Интернет»). Об этом 6 апреля сообщила Крымская правозащитная группа. В качестве меры пресечения Мовенко избрали подписку о невыезде.

«По этой статье Игорю грозит до 5 лет лишения свободы. Уголовное дело в отношении Игоря Мовенко возбудили за комментарий, который он написал в группе «Крым-Украина» в социальной сети «ВКонтакте». Комментарий был написан летом 2016 года и выражал проукраинскую позицию Мовенко», — говорится в сообщении Крымской правозащитной группы.

Гурий Корнильев

Ялтинского ученого Гурия Корнильева, который отказался от получения российского гражданства в Крыму, вызвали на «беседу» в пограничное управление ФСБ по Симферополю. В случае отказа явиться, угрожали принудительным приводом. Встреча с представителями ведомства продолжалась около двух часов. В начале разговора Корнильев попросил сотрудника ФСБ представиться, однако тот назвал только свою фамилию, отказавшись назвать должность и звание, якобы в связи с «секретностью». Причины вызова сотрудник ФСБ назвал то, что в федеральном розыске находится некий человек, пересекший границу и имеющий с Корнильевым «похожие исходные данные».

Ялтинский ученый считает, что указанная причина выглядит неправдоподобно, поскольку вопросы, которые ему задавались в ФСБ, никак не были связаны с озвученной причиной вызова. Сотрудника ведомства интересовали различные факты биографии ученого, знание им иностранных языков, образование родителей, тема его научной диссертации. Корнильева спрашивали о том, какими видами спорта он занимается и годен ли к службе в армии, есть ли у него знакомые среди украинских военных и силовиков, часто ли ученый бывает за границей и в Украине, есть ли у него там родственники, ездил ли он на Майдан, участвовал ли в проукраинских митингах, а также, планирует ли Корнильев получить российский паспорт. Некоторые вопросы вызвали у Корнильева недоумение. В частности, сотрудник спрашивал, какой работой Корнильев занимался на должности научного сотрудника, с какими растениями работал. Интересовался, не было ли у него возможности передать секретную научную информацию на материк через интернет на работе, и вообще, с какой целью ученый использовал на работе интернет.

Когда в ботаническом саду, где Корнильев работал, узнали об отсутствии у него российского паспорта, то предложили ему отозвать заявление об отказе от российского гражданства. После нескольких неудачных попыток убедить ученого принять российское гражданство 8 августа 2016 года кандидата биологических наук Гурия Корнильева уволили из Никитского ботанического сада.

Дело Николая Семены

Весной 2016 г. в Крыму прошли массовые обыски, в том числе, у независимых журналистов, которых «подозревали в сотрудничестве с интернет-изданием «Крым.Реалии»». В отношении Николая Семены было возбуждено уголовное дело по подозрению в призывах к нарушению территориальной целостности России. Российские следственные органы запретили журналисту покидать полуостров. «В отношении журналиста издания возбуждено уголовное дело по признакам ч. 2 ст. 280.1 УК. Данным журналистом была подготовлена и опубликована статья, в которой приводятся высказывания, направленные на нарушение территориальной целостности РФ, что не позволительно ни журналистам, ни кому-либо другому», - комментировала ситуацию прокурор Крыма Наталья Поклонская.

В начале декабря 2016 г. журналисту Николаю Семене было предъявлено обвинение в окончательной редакции в уголовном преступлении, предусмотренном ч. 2 ст. 280.1. УК РФ (Публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации). Материалы уголовного дела, собранные следователями, насчитывают 6 томов. Досудебное расследование уголовного дела в отношении Николая Семены продолжалось девять

месяцев. За это время следственная группа получила результаты лингвистической и автороведческой экспертиз, а также показания свидетелей. Обвинительное заключение журналисту 20 января вручил следователь крымского управления российской ФСБ Александр Паршутин. Защита журналиста также получила заключение альтернативной лингвистической экспертизы, которую провел доктор политических наук, профессор Кубанского государственного университета Михаил Савва. Он ссылается на международное законодательство, которое не признает границ России в тех пределах, о которых сейчас заявляют российские власти – то есть включительно с Крымом. На этом основании эксперт делает вывод о том, что, если отсутствуют установленные границы, значит в действиях Николая Семены отсутствует состав преступления.

На допросе ФСБ Николай Семена заявил, что в своих материалах реализовывал право на «свободное выражение мнения».

Защита Николая Семены, Международная и Европейская Федерация журналистов, а также офис представителя ОБСЕ по вопросам свободы слова призвали ФСБ России выпустить журналиста из Крыма на лечение, положительного ответа пока добиться не удалось.

Министерство иностранных дел Украины выразило обеспокоенность преследованием граждан Украины в аннексированном Крыму, в частности, журналиста Николая Семены, и призвало прекратить давление на него.

Независимый медиа-профсоюз Украины выразил солидарность с крымским журналистом Николаем Семеной. Члены украинского профсоюза настаивают на незаконности уголовного преследования коллеги и просят СМИ максимально освещать процесс.

Рассмотрение дела Семены по существу началось в феврале 2017.

Доступ журналистов на территорию

Одним из факторов, существенных для оценки ситуации в Крыму является возможность полноценной и свободной работы журналистов на территории полуострова. Известно, что после присоединения к России обострилась проблема доступа на полуостров украинских журналистов. Формально, на граждан Украины распространяются те же правила, которые регламентируют въезд и работу всех иностранных журналистов, однако фактически, представителям украинских СМИ со стороны российских спецслужб уделяется особое внимание.

«Материалы по Крыму, где был соблюден баланс мнений, не превышает 19%. Такой показатель является довольно низким. Однако, отсутствие такого баланса объясняется тем, что значительное количество этих СМИ находится на материковой Украине. Соответственно, получить комментарий с территории Крыма не всегда возможно», - говорится в исследовании, проведенном Обществом Восточно-Европейского Демократического Центра и «Интерньюз-Украина». При этом эксперты подчеркнули, что «достоверность информации при освещении связанных с Крымом вопросов достигает 89% и подтверждается другими источниками, лишь 11% материалов невозможно проверить. Около 80% источников информации, которой пользуются журналисты, являются полностью открытыми, еще 14% называются журналистами лишь частично и только в 6% случаев журналисты ссылаются на неназванный или закрытый источник информации. В большинстве случаев журналисты не называют свой источник по соображениям безопасности информанта, который в условиях Крыма может подвергаться притеснениям со стороны оккупационной власти».

Также, на пресс-конференции в ИА «Укринформ», посвященной судебным процессам над крымскими татарами в аннексированном Крыму, первый заместитель Министра Информационной политики Украины Эмине Джапарова сказала: «Доступ иностранных журналистов в Крым - залог защиты политических заключенных». «Наша задача - сделать все возможное, чтобы доступ к Крыму международных правозащитников и журналистов, которые бы доносили реальное положение вещей с нарушениями прав человека, был удобным и быстрым», - добавила Джапарова.

В начале февраля 2017 г. журналистка «Громадське радіо» Ирина Ромалийская побывала в Крыму и поэтапно описала свою поездку, а также дала перечень рекомендаций по правильной организации поездки украинского журналиста на полуостров.

Для легальной работы на территории необходима аккредитация - документ, наличие которого обязательно для работы иностранных журналистов, к которым теперь относятся и граждане Украины. Для получения разрешения на въезд и работу достаточно получить краткосрочную аккредитацию – сроком на три месяца, поскольку ее оформляют быстрее, чем другие.

Необходимый пакет документов: заявка на аккредитацию, копия паспорта, копия редакционного удостоверения, копии лицензии на вещание, две фотографии и сопроводительное письмо. Заявка на аккредитацию и письмо должно быть подписано руководителем СМИ, оба документа должны быть представлены в оригинале. Необходимо также убедиться в том, что в багаже нет ничего, что могло бы насторожить российские спецслужбы.

«Проверяю свой рюкзак – пришлось выложить удостоверение редакции сайта «Цензор» (запрещен с 2014-го) и телеканала «Настоящего времени» (Киселев недавно целых восемь минут рассказывал,

что там работают агенты ЦРУ)», - рассказывает Ромалийская.

На границе с украинскими журналистами проводят подробные беседы сотрудники российской погранслужбы, являющиеся структурным подразделением ФСБ. Пограничники переписывают IMEI телефона и ставят печати о пересечении государственной границы России в паспорт.

Для того, чтобы работать в судах, нужно получать специальные разрешения судей на ведение фото- и видеосъемки. Так, например, журналист Антон Наумлюк получал разрешение даже на съемку в коридорах суда. Также, постановлением суда запрещено снимать прокуроров и судей в целях их безопасности.

Находясь в Симферополе, Ромалийская также сообщила 13 февраля 2017 г. на своей странице в Facebook, что доступ ко всем ведущим украинским изданиям заблокирован на территории Крыма. Тогда этот список насчитывал 7 изданий - «Цензор.Нет», «Украинская правда», «Громадське радио», «Крым.реалии», сайт «15 минут», сайт телеканала АТР и «Громадське-ТБ». Доступ ограничен через точки Wi-Fi в общественных местах.

16 февраля 2017 журналистка СТБ Алена Лунькова сообщила, что их съемочную группу задерживают. В составе съемочной группы были: Алена Лунькова, Андрей Шурин, Сергей Сивко и Виталий Кикоть. Ирина Ромалийская, также находившаяся в Крыму в это время, стала очевидцем задержания: «Когда я подошла к месту, ее, двух операторов и режиссера уже полтора часа держали на улице: проверяли документы, требовали каких-то объяснений, предлагали пройти в райотдел. По моему мнению, задержания и дальнейших разбирательств удалось избежать только вовремя поднятой шумихой в СМИ». Они были задержаны во время проведения опроса местных жителей по различным социальным темам на улице К. Либкнехта. Сотрудники полиции в течение часа проводили проверку документов журналистов, после чего их отпустили без составления протоколов.

18 февраля журналисты сообщили, что они вновь были задержаны. Их опросили, сфотографировали и сняли отпечатки пальцев, после чего отпустили. 20 февраля «Верховный суд» Крыма оставил без удовлетворения ходатайство телеканала «France 24», запретив проводить видеосъемку во время судебного заседания по делу Ахтема Чийгоза. Судьи сослались на то, что видеосъемка может нарушить права участников процесса — свидетелей, представителя обвинения и других. При этом суд проигнорировал позицию защиты о том, что журналисты могут разместить оборудование так, чтобы не снимать никаких других участников процесса, кроме подсудимого. 16 и 21 февраля судьи «Киевского районного суда» Симферополя проигнорировали ходатайство журналиста Антона Наумлюка о проведении фото- и видеосъемки в ходе заседаний.

Правозащитная деятельность

Проблема соблюдения прав человека в Крыму остается одной из основных тем международной общественно-политической повестки. Независимые международные правозащитные организации неоднократно выражали беспокойство ситуацией с нарушениями прав человека на территории полуострова. Правозащитники продолжают настаивать на необходимости постоянного и, в первую очередь, международного присутствия в Крыму с целью мониторинга и контроля соблюдения прав человека на этой территории.

Бывший директор московского офиса Amnesty International **Сергей Никитин** полагает, что «проведение любых правозащитных мероприятий в Крыму стало практически невозможным. Право на свободу объединений также было поставлено под угрозу. На любые правозащитные инициативы следует неприветливая реакция. Достаточно вспомнить попытки объявить «Полевую миссию по правам человека в Крыму» нежелательной организацией (позднее организация получила этот статус). Тогда никакие доводы о том, что эта организация не является иностранной, не брались в расчет. Наблюдение за состоянием ситуации с правами человека мне представляется весьма корректной и цивилизованной процедурой. Это то, чем, в частности, и занимается Amnesty International практически во всех странах мира. Де-факто власти Крыма, если бы хотели продемонстрировать, что на этой территории с правами человека все в порядке, должны были бы приветствовать присутствие на полуострове представителей каких-то независимых международных правозащитных организаций и помогать им при необходимости».

Крымский адвокат **Эмиль Курбединов** неоднократно говорил, что особенностью Крыма является полное отсутствие на этой территории представителей международных правозащитных организаций, что позволяет сотрудникам ФСБ и Центру по противодействию экстремизму действовать в отношении подозреваемых в экстремистской и террористической деятельности с нарушениями российского законодательства.

Правозащитник и руководитель Крымской полевой миссии по правам человека **Андрей Юров** считает, что способствовать улучшению ситуации могла бы постоянная мониторинговая миссия с участием правозащитников из-за пределов России и инициативу в работе с российскими властями, в частности

с открытием такой миссии в Крыму, должны проявить международные организации.

Российский адвокат **Ирина Бирюкова** считает, что присутствие международных наблюдателей могло бы предотвратить вопиющие нарушения прав человека в Крыму, однако, возможность открытия такой миссии, особенно после прекращения работы представительства ООН в Москве, выглядит маловероятной.

Крымская полевая миссия

Осенью 2015 г. «Крымская полевая миссия по правам человека» сообщила, что столкнулась с новыми угрозами и непреодолимыми препятствиями работе, исходящими от российских и украинских властей. Это ситуация сделала невыполнимой задачу ведения независимой работы по мониторингу и защите прав человека на Крымском полуострове. В связи с этим организация была вынуждена поменять структуру и формат своей деятельности, связанной с территорией Крыма.

«Крымская полевая миссия» была внесена в некий «патриотический стоп-лист» Совета Федерации РФ (список некоммерческих организаций, чья деятельность нежелательна на территории России), что чревато уголовным преследованием как для участников организации, так и для ее партнеров.

«Крымская полевая миссия» была единственной международной правозащитной организацией, постоянно работающей на полуострове.

Правозащитники также отметили, что Кабинет Министров Украины принял 4 июня 2015 года постановление №367, регулирующее порядок въезда и выезда из Крыма, в котором не упоминаются правозащитники, адвокаты и журналисты, что ограничивает их полноценную работу на территории Крыма.

Так, в начале апреля 2017 г. журналист правозащитного ресурса «Article 20» **Тарас Ибрагимов** и правозащитник, представитель «Крымской полевой миссии по правам человека» **Андрей Крысько** были задержаны во время полицейского рейда на центральном рынке в Симферополе. Ибрагимов и Крысько фиксировали рейд силовиков на рынке. Также были задержаны еще 60 человек.

Задержанные были доставлены в здание Центра по противодействию экстремизму (Центра «Э»). По факту задержаний Генпрокуратура Украины заявила о возбуждении уголовного дела о незаконном лишении свободы. «Сведения о указанное преступление Генеральной прокуратурой Украины внесены в Единый реестр досудебных расследований по признакам уголовного преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 146 УК Украины (незаконное лишение свободы двух или более лиц)», - говорилось в сообщении ведомства.

Крымская правозащитная группа

13 марта 2017 г. Сотрудники ФСБ задержали двух членов Crimean Human Rights Group (Крымская правозащитная группа) Ольгу Скрипник и Владимира Чекрыгина на границе Крыма и Херсонской области. Также был задержан представитель офиса уполномоченного по правам человека на Украине. По информации правозащитников, они выехали на крымскую административную границу, чтобы проверить работу пограничных пунктов с украинской стороны. После того как правозащитники остановились в «буферной зоне», их задержали российские пограничники, затем перевезли на КПП Армянск.

Официального заявления со стороны ФСБ России, а также аппарата уполномоченного по правам человека в Украине не последовало.

Crimean Human Rights Group – правозащитная организация, которая начала свою деятельность в 2015 г. Основным содержанием работы организации является мониторинг соблюдения прав и свобод человека на территории Крыма.

Крым-SOS

Общественная организация «Крым-SOS» официально начала свою деятельность с конца февраля 2014 г. Своей миссией организация называет «деоккупацию Крыма и реинтеграцию полуострова» в Украину. Деятельность организации направлена на распространение информации о незаконности присоединения Крыма и репрессивной политике РФ в отношении крымчан, поддержание связей полуострова с материковой Украиной, а также консолидацию украинского общества через защиту прав, свобод и интересов внутренне перемещенных лиц (ВПЛ) и других граждан, пострадавших в результате вооруженного конфликта на востоке Украины и в Крыму.

Однако с течением времени сфера деятельности проекта расширилась, и из инициативной группы, оказывающей экстренную помощь внутренне перемещенным лицам, «Крым-SOS» превратился в экспертную организацию, координирующую общественные движения и инициативы по вопросам ВПЛ.

Свобода слова

В 2017 г. продолжились тенденции к ужесточению законодательного регулирования всех без исключения сторон жизни российского общества. Свобода слова закономерно стала еще одной жертвой «Закона Яровой», принятого летом 2016 г. и вошедшего в явное противоречие с концепцией свободы слова и права на доступ к информации, сформулированной Конституцией России. Государство создает практически непреодолимые препятствия для свободного обмена информацией между гражданами, сводит на нет попытки критического анализа и рефлексии происходящего, провоцирует самоцензуру в СМИ и интернете, делает потенциально опасным любую свободную публичную дискуссию по общественно значимым вопросам. Ограничение свободы выражения мнений охватывает все больше сфер общественной жизни, давлению и преследованиям подвергаются не только лицензированные средства массовой информации, отдельные издания и журналисты, но блогеры и частные пользователи социальных сетей, объем аудитории которых не только не позволяет маркировать их страницы как СМИ, но и попросту не достигает и сотни подписчиков. Гиперконтролю государства подвергся и широкий круг творческой и культурной элиты - писатели, художники, галеристы и кураторы, кинематографисты и театральные деятели.

Иностранные инвестиции, менеджмент и государственный контроль

Еще одна ограничительная поправка, появившаяся в ст. 19.1 российского Закона о СМИ с 1 января 2016 г., касается новых требований в отношении учреждения СМИ и организаций- вещателей, в части иностранной доли в финансировании. С момента принятия поправки, «иностранное государство, международная организация, а также находящаяся под их контролем организация, иностранное юридическое лицо, российское юридическое лицо с иностранным участием, иностранный гражданин, лицо без гражданства, гражданин РФ, имеющий гражданство другого государства, не имеют права выступать учредителем (участником) СМИ, редакцией СМИ и являться организацией (юридическим лицом), осуществляющей вещание». Кроме того, в соответствии с изменениями, внесенными в закон, доля иностранных граждан и организаций в уставном капитале российских СМИ ограничена более, чем на 20%. Это оказывает и будет оказывать в дальнейшем существенное влияние на разнообразие мнений в медиасфере, а также конкурентность рынка СМИ. Видимым результатом этих мер уже стал вынужденный уход ряда международных издательских бизнесов из России и продажа их долей в медиа российским компаниям. Некоторые из них прекратили выпуск или вещание своих СМИ в России вовсе. По официальной информации Роскомнадзора на конец 2016- начало 2017 гг., 821 средство массовой информации вынуждено было исключить из состава учредителей 13 иностранных участников.

С 1 января 2017 г. вступили в законную силу изменения Федерального закона «Об информации, информатизации и защите информации», приравнивающие крупные новостные агрегаторы к СМИ, ужесточив тем самым контроль в интернет-пространстве. Новые требования обязывают новостные сервисы с аудиторией более миллиона посетителей в сутки проверять достоверность общественно значимой информации до ее распространения и не допускать ее незаконного использования. При этом, агрегаторы не будут нести ответственность за распространение ими информации в случае, если она является дословным воспроизведением сообщений и материалов или их фрагментов, распространенных средством массовой информации, которое может быть установлено и привлечено к ответственности. Владелец новостного агрегатора обязан хранить в течение шести месяцев распространенную им новостную информацию и сведения об источнике ее получения. Эти ограничения закономерно подталкивают новостные агрегаторы к полному прекращению индексации сообщений медиаресурсов, не зарегистрированных на территории России как СМИ. Это ожидаемо усилит контроль распространяемой информации и существенно ограничит разнообразие информации, источниками которой могут быть не только лицензированные СМИ, но и частные медиапроекты, НКО, политические партии и блогеры. Контроль за выполнением этих требований возложен на Роскомнадзор. Подобные меры вынуждают владельцев информационных ресурсов регистрировать их в качестве СМИ, поскольку это становится фактором сохранения аудитории и доходов. Обратной стороной вынужденной регистрации очевидно становится повышение государственного контроля.

Невыполнение обязанностей по хранению распространяемой агрегатором информации или обеспечению доступа к ней Роскомнадзору будет наказываться штрафом до 500 тысяч рублей для юридического лица, а неисполнение владельцем агрегатора предписаний Роскомнадзора о прекращении распространения недостоверной информации — до 1 миллиона рублей. Повторное нарушение влечет штрафы до 3 миллионов рублей, что ставит компании в ситуацию жесткого выбора между сотрудничеством с государством и сохранением независимости с риском потери финансового благополучия.

Приравнивая новостные агрегаторы к СМИ в части обязанности проверять достоверность и

законность распространяемой информации, закон не предоставляет им аналогичных прав и гарантий, тем самым, ставит новостные сервисы в сложную ситуацию - владельцы новостных агрегаторов не могут проверять достоверность и законность новостных материалов, поскольку эти материалы создаются другими редакциями, а отсев и обработка сообщений происходят автоматически в режиме реального времени.

Ряд изменений, касающихся избирательного законодательства, ограничивают право граждан на доступ к информации в ходе избирательной кампании. Так, ограничивается возможность для журналистов находиться в качестве независимых наблюдателей в помещении избирательной комиссии и следить за подсчетом голосов - теперь это допускается только специально аккредитованным корреспондентам, а сами требования по получению аккредитации значительно усложнились. Теперь аккредитация может быть получена только журналистами, которые на момент получения аккредитации имеют стаж работы в СМИ по трудовому или гражданскому договору не менее двух месяцев. Введение этих правил вполне может быть квалифицировано как запретительная мера, ограничивающая возможность общественного наблюдения на выборах.

Даже аккредитованный представитель СМИ может производить фото- и видеосъемку в помещении для голосования, только в случае предварительного уведомления председателя, заместителя председателя или секретаря избирательной комиссии. Не аккредитованные журналисты допускаются в помещения для голосования только на предварительные заседания участковых избирательных комиссий.

Давление на СМИ

Физическое насилие в отношении представителей СМИ, сопряженное с препятствованием журналистской деятельности, стало распространенным явлением, а правоохранительные органы крайне неохотно проводят даже доследственные проверки, не говоря о возбуждении уголовных дел в случае таких нападений. В абсолютном большинстве случаев, виновные остаются не установленными, а сами преступления - безнаказанными.

Внимания заслуживает и тот факт, что во многих случаях нападений на журналистов, было установлено участие в нападениях военнослужащих, сотрудников ЧОП, сотрудников полиции, аппаратов госучреждений (в том числе Государственной думы), представителей различных радикальных общественных объединений, таких как православные активисты, казаки и др.

Уголовные преследования журналистов

За первые 6 месяцев 2017 г. было зафиксировано 9 случаев преследования журналистов в уголовном порядке. Ниже приводятся некоторые примеры дел.

По подозрению в экстремизме 30 января в аэропорту **Домодедово** задержан журналист Виталий Гулий, бывший заместитель полпреда президента в Дальневосточном федеральном округе. Гулию вменяется возбуждение ненависти или вражды (ст.282 УК РФ). Уголовное дело было возбуждено после выхода книги Гулия «Подножие российского Олимпа. Штрихи к портрету современного чиновника». С 26 мая 2017 г. книга внесена в федеральный список экстремистских материалов. Виталий Гулий, учитель с Сахалина, затем сотрудник районной и областной сахалинских газет, собственный корреспондент «Российской газеты» по Приморскому краю и Сахалинской области, ранее - полномочный представитель Президента в Сахалинской области, сотрудник администрации Президента РФ, заместитель начальника управления администрации Президента, заместитель полпреда президента РФ в Дальневосточном федеральном округе. С 1993 г. работал в администрации президента РФ на должности начальника отдела, затем – заместителя начальника управления администрации президента РФ по координации деятельности полномочных представителей президента РФ в регионах; избирался народным депутатом СССР (1989-1992 годы).

14 февраля стало известно, что в отношении журналистки издания «URA.RU» Юлии Литвиненко возбуждено уголовное дело по статье 128.1 УК РФ («Клевета с использованием СМИ»). Дело возбуждено по заявлению бывшего генерального прокурора России Юрия Скуратова. Поводом послужила публикация на сайте, посвященная попыткам развалить предприятие «Вентпром».

28 февраля Октябрьский районный суд **Саратова** приговорил 20-летнего блогера, украинца Александра Гозенко к 160 часам обязательных работ, объявив его виновным в «унижении человеческого достоинства по признаку национальной принадлежности «русские», а также в отношении группы лиц, для номинации которых используется слово вата/ватник». До вступления

приговора в законную силу осужденный остается под подпиской о невыезде. По версии следствия, 13 и 14 ноября 2015 г. Гозенко опубликовал на своей странице в социальной сети «ВКонтакте» четыре комментария «экстремистского характера». Комментарии Гозенко обнаружил оперативный сотрудник саратовского ЦПЭ МВД, используя аккаунт под ником Юрий Стремительный, который был создан ведомством специально для мониторинга соцсетей.

1 марта в **Жуковке** Брянской области суд удовлетворил ходатайство защиты и прекратил уголовное дело в связи с отсутствием состава преступления в отношении местного жителя блогера Владимира Чесалина. Заявление в отношении него в мировой суд подала администрация Жуковского района. Причиной стали видеоролики в YouTube и публикации на сайтах, в которых Владимир критикует положение дел в городе.

5 апреля в **Ханты-Мансийске** решением районного суда заключен под стражу главный редактор телеканала «ОТВ-Югра» Эдуард Шмонин. Он обвиняется по ст. 163 УК РФ (вымогательство), ч.5 ст. 128 прим.1 (клевета), ч.2. ст. 179 и ч.3. ст. 242 (Незаконные изготовление и оборот порнографических материалов). Сотрудники «ОТВ-Югра» уверены в том, что Шмонина преследуют за передачу «Криминальная нефть», вышедшую в эфир накануне Нового года. В ней рассказывалось о теневом обороте нефтепродуктов компании «Сургутнефтегаз», «крышуемом» сотрудниками ФСБ.

17 апреля в **Вологодской области** было завершено предварительное следствие по делу блогера, оппозиционного активиста Евгения Доможирова. Он обвиняется в клевете, а также публичном оскорблении полицейского и разжигании ненависти к социальной группе «вологодские сотрудники полиции». Доможиров обвинил областного прокурора в покровительстве местной предпринимательнице, после чего она написала на него заявление о клевете. После этого, 30 июня сотрудники полиции приехали с обыском домой к Доможирову. Его мать не пустила их в дом, требуя предъявить документы. Полицейские пытались прорваться силой, повредив пожилой женщине руку. В отношении Доможирова и его матери возбуждено уголовное дело по ст.319 УК РФ (оскорбление представителя власти). В марте женщина была оштрафована на шесть тысяч рублей. Сам оппозиционер написал о случившемся в своем блоге, что и стало основанием для обвинения в экстремизме.

25 апреля главный редактор **карельской** газеты «Кондопожский край» Сергей Кононов был приглашен к следователю для дачи пояснений в рамках уголовного дела за якобы допущенное им распространение в СМИ заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию (ч.2 ст. 128.1 УК РФ). Кононов обвиняется в том, что в период избирательной кампании 2016 г. в парламент Карелии в газете «Кондопожский край» были распространены ложные сведения об одном из кандидатов в депутаты Законодательного собрания республики - директоре предприятия «Кареллестранс» Дмитрие Знаменском. В статье пересказывалось содержание разговора, состоявшегося между кандидатом в депутаты и избирателями. Следственные действия проводятся с конца 2016 г.

Внесудебное воздействие и препятствование профессиональной деятельности

В 2017 г. продолжились негативные тенденции, касающиеся давления на журналистов, редакторов изданий, блогеров и других участников информационного процесса в России. В отношении этой профессиональной группы применялись самые разные формы воздействия, от препятствования профессиональной деятельности при помощи увольнений, цензурирования материалов, задержаний, изъятия техники и рабочих материалов до угроз расправой и совершения насильственных преступлений — нападения, избиений и даже убийства. Так, за первые 6 месяцев 2017 г. уже было зафиксировано 53 задержания, 6 попыток цензуры, 4 случая изъятия техники и материалов, 3 увольнения, 22 случая получения угроз, 15 нападений и гибель одного журналиста. Ниже приводятся наиболее показательные примеры такого воздействия.

Попытки цензуры

7 апреля стало известно, что журналистка и телеведущая Оксана Лыткина увольняется из

челябинской телекомпании «Экран-ТВ». Журналистка утверждает, что к увольнению ее вынудил мэр Миасса Геннадий Васьков. Когда Лыткина готовила свою последнюю программу, проходила пресс-конференция регионального руководства под названием «Чай у главы». Журналистку попросили туда не приходить, а затем руководство канала настаивало на подготовке максимально «нейтрального» выпуска. В итоге программа была сделана так, как посчитала правильным Лыткина. Это не устроило руководство канала, и в сюжет были внесены существенные правки. В результате конфликта Лыткина уволилась.

5 мая в **Москве** Роскомнадзор вынес журналу The New Times предупреждение. Как сообщила в своем Facebook главный редактор издания Евгения Альбац, ведомство усмотрело «признаки оправдания терроризма» в материале под названием «Из Калуги - с джихадом», в котором журналист Павел Никулин взял интервью у россиянина, примкнувшего к боевикам в Сирии. предупреждение было вынесено и печатному изданию, и сайту The New Times, которые зарегистрированы как два разных СМИ. Для сайта, напомнила Альбац, это предупреждение стало вторым за год, что могло стать причиной для лишения лицензии.

16 мая стало известно, что телеканал **курский** телеканал «КурчатовТВ» сократил всю новостную службу и резко сменил информационную повестку. Курские журналисты считают, что это связано с желанием собственника ввести цензуру, а последней каплей стал репортаж с митинга сторонников Навального против коррупции 26 марта. Перемены на телеканале начались после назначения нового редактора, Владимира Косогова, ранее занимавшего аналогичную должность в газете «АиФ-Курск». По словам журналистов, цензурирование контента началось 28 апреля, когда с эфира был снят новостной выпуск «Сведения о доходах чиновников и депутатов».

26 мая журналист «Эхо Москвы - **Ярославль**» Марк Нуждин получил повестку в суд по иску от депутата муниципалитета Романа Сукнева, который требовал 100 тысяч рублей в качестве компенсации морального вреда за пост в фейсбуке о листовке ко Дню Победы. Ранее Сукнев пожаловался на журналиста в прокуратуру за тот же пост. Предметом иска стала запись в фейсбуке, которую Нуждин разместил 5 мая. Журналист обнаружил в автобусах города листовки с символикой Дня Победы и фотографией Сукнева. «Кто фашистов победил? Сукнев, Роман Геннадьевич. Кто в сорок пятом до Берлина дошел? Сукнев, Роман Геннадьевич. Кто Родину отстоял? Сукнев, Роман Геннадьевич. Вот и рожа его героическая - над Георгиевской лентой, над орденом Отечественной войны, над поздравлением с Днём Победы. Чьей победы? Сукнева, Романа Геннадьевича», - написал журналист и в заключение назвал депутата «мерзавцем».

30 мая брянский активист, журналист и эколог Александр Чернов сообщил в социальных сетях о происшествии, которое произошло в Брасовском районе. По словам Александра, он вместе с оператором снимал материал по заказу телеканала ТВЦ в Брасовском районе **Брянской области**. Уже после завершения съемки на журналистов якобы напал директор сельхозпредприятия ООО «Сельхозник», член партии «Единая Россия» Василий Ключенков. Александр Чернов заявил, что руководителю фермы не понравилось, что его снимали на видеокамеру. «Он нагнал съемочную группу, резко подлетел к экологу на синем джипе «Тигуан» и показательно затормозил, задев крылом авто по штанине», - рассказал журналист. Увидев камеру, Ключенков немного остыл. Еще некоторое время он продолжал ехать за журналистами, но потом развернулся и скрылся.

Препятствование деятельности интернет-изданий и блокировка

24 января в **Крыму** был заблокирован доступ к сайту украинского издания «Историческая правда». В заявлении редакции говорится, что она не получала от властей никаких сообщений, предупреждений и требований. Руководство украинского издания предполагает, что ограничение доступа к сайту произошло не из-за решения Роскомнадзора, а по негласному запрету властей.

22 февраля стало известно, что общественная организация «РосКомСвобода» проиграла судебный процесс, в рамках которого просила признать неправомерной блокировку доступа к своему сайту во всех **московских** образовательных учреждениях. Вместо сайта «РосКомСвободы» оператор связи ПАО «МГТС» выводит «заглушку» с сообщением о наличии материалов экстремистского и

террористического характера.

Нападения на журналистов и блогеров

10 января в центре **Ростова-на-Дону** рядом со зданием областной администрации неизвестные в масках избили журналиста «Кавказского узла» Владислава Рязанцева. Он рассказал, что в это время гулял с супругой. Нападение произошло около остановки общественного транспорта. Нападавших было пятеро, все в спортивных костюмах и с закрытыми лицами. Его ударили и повалили на землю. В ситуацию вмешались прохожие, и нападавшие скрылись. По факту случившегося возбуждено уголовное дело. За неделю до этого инцидента Рязанцеву поступали СМС с угрозами.

6 февраля в **Дальнегорске Приморского края** совершено нападение на шеф-редактора Дальневосточной редакции ИА Regnum Алексея Иванова. Избитого журналиста на улице обнаружила местная жительница, которая обратилась в полицию. Его доставили в больницу в состоянии средней тяжести. По мнению Алексея, нападение может иметь прямую связь с его профессиональной деятельностью и гражданской позицией. В частности, Иванов неоднократно высказывался в поддержку главы администрации Дальнегорска Игоря Сахуты, задержанного в конце прошлого года по подозрению в совершении должностного преступления. Иванов уверен в невинности градоначальника.

1 марта в **Сергиевом Посаде Московской области** полиция задержала главного редактора «Альтернативной газеты» Андрея Трофимова когда он направлялся на отчетное выступление главы Сергиево-Посадского района Михаила Токарева. Основанием для задержания, по словам полицейских, стало то, что Трофимов не являлся по повестке на допрос. Журналист проходит свидетелем по делу о шествии казаков, которые хотели «освобождения России от сатанинского зла» и вскидывали руки в нацистском приветствии. Трофимов снимал шествие на видеокамеру. По мнению самого журналиста, задержание связано именно с тем, что он хотел посетить встречу с Токаревым.

26 марта в **Санкт-Петербурге** на антикоррупционной акции сотрудник полиции напал на корреспондента «Коммерсанта» Александра Петросяна. Полицейский сильно ударил журналиста дубинкой по руке, в которой тот держал камеру.

В **Краснодарском крае** 28 марта были избиты журналисты съемочной группы «Радио Свобода». Около гостиницы к ним подбежали молодые люди в масках с газовыми баллончиками. Они избили сотрудников «Радио Свобода», отобрали у них компьютеры, камеры и вещи. У журналиста Андрея Костянова, было сломано ребро. Несмотря на то, что в гостинице было много камер, записи на них не сохранились. Сотрудники «Радио Свобода» прибыли в Кропоткин, чтобы освещать «тракторный марш», протестную акцию, с помощью которой участники собирались привлечь внимание федеральных властей к рейдерским захватам земель в регионе.

26 апреля на блогера Илью Варламова около аэропорта **Ставрополя** напала группа неизвестных, ему нанесли несколько ударов и облили зеленкой. Полицейские побежали за некоторыми из нападавших, однако безрезультатно. Позже Варламов отправился в город, где на него было совершено еще одно нападение возле ЖК «Перспективный», где Илья начал снимать застройку домов с помощью квадрокоптера. К нему подошла группа мужчин, которые вели себя агрессивно, провоцируя конфликт. Затем в блогера бросили пакет с мукой, зеленку и яйца. Позднее он сообщил, что его автомобиль преследуют неизвестные, попытавшиеся его таранить. 29 апреля пресс-служба Главного управления МВД России по Ставропольскому краю выпустила заявление, что личности всех пяти граждан, причастных к нападению на блогера, установлены, все они доставлены в полицию и в отношении них принимаются соответствующие процессуальные действия. Варламов насчитал не менее 20 нападавших, среди них оказался и депутат Ставропольской городской Думы Сергей Медведев.

27 апреля в **Йошкар-Оле** совершено нападение на сотрудницу Школы журналистских расследований Галину Сидорову. В доме, где она проживает, разбили окна, саму Сидорову облили зеленкой. К дому подбросили мертвую крысу.

В середине мая корреспондент Рен-ТВ Светлана Свечкарева по заданию московской редакции

снимала в **Челябинской области** репортаж о невыплате заработной платы одним из местных депутатов строителю-марроканцу, который сделал африканскую печь в дачном доме депутата. Во время съемок на съемочную группу напали охранники депутата – разбили камеру и повредили стекло автомобиля.

В Екатеринбурге в ночь на 21 июня неизвестные закидали окна квартиры журналиста телеканала «КРИК-ТВ» Евгения Анисимова камнями. В результате инцидента были разбиты стекла и повреждены оконные рамы. Журналист связывает нападение со своей профессиональной деятельностью, а именно, с фильмом о ситуации в Каменске-Уральском. При работе над фильмом Анисимов вел расследование в отношении главы города Шмыкова, руководителя аппарата Каменска-Уральского Шауракса, а также первого заместителя главы города Гераскина. «Этих людей я и подозреваю в организации нападения на мою квартиру», — написал Анисимов в своем заявлении в полицию.

Задержания

2 апреля в **Москве** правоохранители задержали корреспондента общественного движения «Открытая Россия» Софику Арифджанову. Ее задержали рано утром за съемку акции у посольства Белоруссии. Активисты собирались вывесить плакат «Свободу белорусским анархистам». Арифджанова была доставлена в ОВД «Басманный». По словам журналистки, ее продержали в отделе более четырех часов. Все это время ее заставляли подписать бумаги о том, что она была организатором акции. По словам журналистки, во время допросов ей стало плохо, но полицейские заявили, что пока она не подпишет «признание» они не будут вызывать «Скорую».

Позднее, 9 июня Тверской районный суд Москвы оштрафовал на 10 тысяч рублей журналистку Софику Арифджанову. Суд признал ее виновной по части 6.1 статьи 20.2 КоАП (Участие в несанкционированном мероприятии, повлекшее создание помех движению транспорта или пешеходов). Якобы Арифджанова во время антикоррупционного митинга 26 марта выбегала на проезжую часть и мешала проезду транспорта. По словам адвоката обвиняемой журналистки, 26 марта Арифджанова вела онлайн-трансляцию для издания «Открытая Россия» с места событий. Она отсылала текст через редакционное приложение, после чего редактор обрабатывал его и публиковал на сайте, однако, суд требовал предъявить документы, подтверждающие, что корреспондентка действительно вела онлайн-трансляцию.

3 апреля корреспонденты «Новой газеты» Дмитрий Ребров и Влад Докшин задержаны в лагере протестующих дальнбойщиков под селом **Манас** Республики Дагестан. По словам Докшина, сотрудники дагестанского МВД доставили их в отдел полиции по Магарамкентскому району «для дачи пояснений». После проведенной беседы полицейские принесли извинения и вернули их на место забастовки дальнбойщиков.

10 мая корреспондентку газеты «Рабочая демократия» Елену Сидоренкову задержали в Басманном суде **Москвы**. Журналистка присутствовала на судебном заседании по поводу невыплаты заработной платы сотрудникам СМУ «Ингеоком». Судья Борисова хотела перенести заседание якобы из-за неявки истцов, которые в это время находились в канцелярии суда. Когда корреспондентка обратила внимание судьи на то, что истцы находятся в здании суда, ее задержали судебные приставы. Сидоренкову также задерживали у здания московской прокуратуры 3 марта 2017 г. Она фиксировала на камеру сотрудников прокуратуры, которые отказывались принимать от рабочих Метростроя жалобы о невыплате зарплаты.

16 мая журналиста телеканала РБК Владислава Пушкарёва задержали в **Нижнем Тагиле** во время съемок интервью с бывшими заключенными ИК-5, которые рассказывали о пытках. В отделении полиции журналисту сказали, что его подозревают в хранении наркотиков, однако при личном досмотре Пушкарёва ничего найдено не было.

6 июня судья Тверского районного суда **Москвы** прекратила производство по административному делу в отношении американского журналиста Алека Луна. Его задержали во время акции протеста в Москве 26 марта и обвинили в нарушении порядка проведения массовой акции. По версии полицейских, плохо владеющий русским языком журналист выкрикивал политические лозунги. В тот день Лун освещал антикоррупционное шествие для газеты The Guardian и неоднократно показывал полицейским журналистское удостоверение и аккредитацию. Судья не нашла в его действиях состава правонарушения.

Угрозы

6 января спикер парламента **Чечни** Магомед Даудов опубликовал в сети Instagram пост, в котором намекнул на возможность расправы с Григорием Шведовым. В посте речь идет о «псе по кличке «Швед», которому Даудов грозит «вырвать пару клыков «мудрости», да язык укоротить до стандартных размеров». Иллюстрацией поста служила картинка с надписью «Как развязать «Кавказский узел»?».

13 января неизвестные испортили автомобиль главного редактора **нижегородского** издания Koza.press Ирины Славиной. В частности, машину обклеили листовками, на которых утверждается, что Славина «одобряет действия террористов». Кроме того, злоумышленники испортили покрышки. Аналогичные листовки были расклеены на близлежащих зданиях. Славина считает, что это может быть связано с ее постами в фейсбуке о трагедии Ту-154 в Сочи, а также о ситуации с 70-летним пенсионером Тагиром Хасановым, приговоренным к 5,5 годам колонии за содействие террористической деятельности. Славина считает, что данное уголовное дело сфальсифицировано.

6 февраля прокуратура **Чечни** потребовала привлечения к уголовной ответственности блогера за иронические шутки про Коран и Библию. Само выступление блогера Ильи Давыдова в московском стендап-клубе прошло еще в 2012 г. В Youtube двухминутный ролик был выложен в апреле 2015 г, а в январе 2017 г. он появился на мусульманском канале Telegram «Требуя знания». После этого Давыдов стал получать угрозы и оскорбления. 21 января он покинул Россию, в полицию по поводу угроз в свой адрес он обращаться не стал. «Согласно психолингвистическому исследованию, в указанном видеоматериале имеются действия и высказывания, направленные на унижение человека и группы лиц по признакам отношения к религии ислам и христианство», - говорится в сообщении от 3 февраля на сайте прокуратуры Чечни. В этой связи прокуратура подготовила заявление в суд о признании видеоматериала экстремистским, а также потребовала от органов следствия возбудить в отношении блогера уголовное дело о возбуждении ненависти или вражды (ч. 1 ст. 282 УК РФ).

14 февраля в **Сургуте** Ханты-Мансийского автономного округа главный редактор «ОТВ-Югра» Эдуард Шмонин опубликовал открытое заявление, в котором рассказал об угрозах силовиков подбросить ему наркотики или оружие. Инцидент, как пишет Эдуард Шмонин, произошел в ходе обыска у него в квартире, который проводился 12 февраля 2017 г. «Один из сотрудников силовых структур подошел ко мне, приблизившись вплотную, и вполголоса произнес угрозы, смысл которых сводился к тому, чтобы я в ближайшее время уехал из города и покинул его навсегда, а то мне подбросят наркотики или оружие», - сообщается в заявлении журналиста.

2 марта депутат Думы Артемовского городского округа **Свердловской области** и главный редактор газеты «Егоршинские вести» Агзам Шарафиев обнаружил около своего дома пакет с гранатой. Прибывшие на место полицейские после осмотра сообщили, что граната боевая. Как считает Шарафиев, случившееся связано с его профессиональной деятельностью. По его словам, он активно занимается политической и антикоррупционной деятельностью, вступая в конфликт с местными элитами.

26 марта руководитель **крымского** сайта NewsFront Константин Кнырик получил из Киева на свой адрес в Бахчисарае набор карт «Бей падлюку» с чекой от гранаты. Украинские радикалы называют Кнырика «бойцом дезинформационного фронта». В начале марта 2017 г. объединение «Бей падлюку» выпустило очередной тираж так называемой «колоды смерти» - игральных карт с изображениями главных лиц ДНР и ЛНР и их преемников. В колоду 2017 г. попали известный российский писатель Захар Прилепин, Воха (преемник Моторолы), Вагнер, Жучковский, а также редактор NewsFront Константин Кнырик.

В начале апреля **московская** «Новая газета» опубликовала расследование Елены Милашиной и Ирины Гордиенко о преследовании в Чеченской Республике лиц, заподозренных в нетрадиционной сексуальной ориентации. 3 апреля на собрании исламских богословов и лидеров общественного мнения Чечни в центральной мечети Грозного, посвященном данной статье, прозвучали угрозы в адрес журналисток. Участники собрания приняли резолюцию, в которой заявили о нанесении «оскорбления вековым устоям чеченского общества и достоинству мужчин-чеченцев», а также их вере. «Обещаем, что возмездие настигнет истинных подстрекателей, где бы и кем бы они ни были, без срока давности», - говорилось в резолюции.

29 апреля основатель проекта «Моя жизнь после детского дома», **петербургский** журналист Максим Данилов рассказал об угрозах со стороны неизвестного, звонившего ему по телефону. По словам журналиста, угрозы участились после того, как он высказался по поводу истории бывшего

детдомовцем, который спустя 12 лет обратился в следственные органы с заявлением о том, что он подвергался сексуальному насилию в учреждении для детей с отклонениями в развитии.

30 мая в **Бердске Новосибирской области** похоронили 36-летнего Евгения Третьякова, погибшего в Сирии. Об этом сообщило местное издание «Курьер.Среда.Бердск». По сведениям журналистов, россиянин мог находиться в Сирии как наемник частной военной компании. После этой публикации в адрес редакции стали поступать угрозы. Главному редактору «Курьер.Среда.Бердск» Галине Коморниковой и сотрудникам издания звонили неизвестные люди от имени силовых структур и обещали «прийти и разобраться».

Изъятия и повреждение техники и материалов

С января по июнь 2017 г. зафиксировано 4 случая изъятия техники и материалов у журналистов и блогеров. Так, в Москве у корреспондента телеканала «Дождь» Василия Полонского сотрудниками полиции был изъят телефон, у обозревателя журнала The New Times Зои Световой в ходе обыска по месту жительства были изъяты телефон и компьютер, у саратовского блогера Александра Гозенко был изъят компьютер.

18 февраля Московский городской суд отклонил жалобу защиты корреспондента телеканала «Дождь» на решение о назначении ему штрафа в 600 рублей по обвинению в неповиновении полиции при задержании в московском парке Кусково. Перовский районный суд Москвы оштрафовал Полонского в конце декабря 2016 г. после его задержания в парке Кусково, где он снимал сюжет о вырубке деревьев и задержаниях активистов, борющихся с ней.

Увольнение

Об увольнении журналистки газеты «**Архангельск** - город воинской славы», Марии Гавриловой стало известно 31 марта. Причиной увольнения послужили ее записи в социальных сетях об антикоррупционной акции, прошедшей в Архангельске 26 марта. Журналист Мария Гаврилова побывала на акции, а затем опубликовала в своём блоге фотографии. Через несколько дней главный редактор издания начала «давить» на журналистку, требуя удалить записи о пикетах. На акции Гаврилова присутствовала в качестве участника. Главред газеты заявила журналистке, что такое поведение в соцсетях портит имидж издания. 31 марта Мария Гаврилова была официально уволена.

20 апреля главный редактор газеты «Вечерний **Магадан**» Андрей Гришин сообщил, что вынужден покинуть издание из-за своих публикаций в социальных сетях. Речь идет о критике российского представителя в ООН. По словам журналиста, он бы не хотел идти на конфликт, который, очевидно, принесет только вред редакции издания, как и не хотел бы винить кого-то, кто в данном случае выступал проводником решения.

1 июня в **Новгороде** была в полном составе уволена редакция сайта «Ваши новости». Журналисты были уволены из-за отказа выполнить требования владельцев и опубликовать заказной материал о главном редакторе сайта «Новгород.ру» Михаиле Кривом.

«Друзья, нам только что сообщил владелец сайта, что больше не нуждается в наших услугах. Это произошло после нашего отказа публиковать пасквиль о наших коллегах из «Новгорода.ру», - написала в фейсбуке главный редактор сайта Ольга Лаврова.

В поселке Михайловское в **Северной Осетии** 19 июня неизвестные напали на журналиста Петра Плиева. Нападавшие подошли к Плиеву на улице и ударили по голове, он потерял сознание. Плиев считает, что избиение связано с его журналистской деятельностью. 16 июня в «Российской газете» вышла его заметка о местном предпринимателе Мурате Кисиеве, который незаконно присвоил себе пастбищные земли и построил на них три спиртзавода. Журналист рассказал, что уже в процессе написания материала ему стали поступать угрозы.

Убийство

9 марта в **Санкт-Петербурге** неизвестные совершили нападение на журналиста еженедельника

«Новый Петербург» и бывшего депутата Ленсовета Николая Андрущенко. Его нашли на улице без сознания. У Андрущенко была диагностирована черепно-мозговая травма, ему провели операцию на мозге. 19 апреля Андрущенко скончался. Главный редактор «Нового Петербурга» Денис Усов заявил, что нападение на Андрущенко могло быть связано с публикациями о неэффективной борьбе с коррупцией в городе.

24 мая стало известно об убийстве в **Минусинске Красноярского края** бывшего депутата горсовета, главного редактора местной газеты «Тон-М» Дмитрия Попкова. Его тело с несколькими огнестрельными ранениями обнаружили в помещении бани во дворе частного дома. По одной из версий, причиной убийства могла стать профессиональная деятельность погибшего. Редакционную политику газеты Дмитрий Попков позиционировал так: «Мы пишем о том, о чем другие молчат». Главные темы еженедельного издания - коррупция, скандалы с муниципальными закупками и растратой бюджетных средств.

8 июня судья Центральный районный суд **Калининграда** вынес приговор по делу о покушении на депутата областной Думы и редактора газеты «Новые колеса» Игоря Рудникова. В преступлении обвинялся бывший сотрудник правоохранительных органов из Санкт-Петербурга Алексей Каширин. Обвинение запросило назначить ему наказание в виде 10 лет лишения свободы. Однако судья посчитала недоказанным умысел на убийство потерпевшего и приговорила Каширина к полутора годам колонии. Нападение на Рудникова произошло год назад в кафе «Солянка», ему было нанесено пять ножевых ранений. Он связывает нападение с публикациями в «Новых колесах» о незаконной застройке в курортном городе Светлогорск. «Я чудом остался жив и также чудом, благодаря питерским сотрудникам правоохранительных органов через полтора месяца Каширин и Васюк были задержаны. Однако на скамье подсудимых оказался только Каширин, а не вся организованная преступная группа, включая заказчика, организатора и других подельников, хотя все они известны и присутствуют в материалах уголовного дела», - прокомментировал приговор Рудников.

Хакерские атаки и взломы

Самым ярким примером хакерского воздействия на независимые средства массовой информации стала атака на информационно-аналитический портал «ОВД-Инфо» 26 марта 2017 г., в день проведения первой крупной антикоррупционной акции в России. В своем заявлении сотрудники ресурса сообщали, что мониторинг 26 марта оказался самым тяжелым за всю 5-летнюю историю «ОВД-Инфо». В Москве было задержано более тысячи человек, в целом по России — более полутора тысяч. С таким потоком звонков одновременно из десятков городов и с таким количеством задержаний ОВД-Инфо еще никогда не сталкивался, положение осложнилось мощной DDoS атакой на сайт.

Около 12.00 26 марта, еще до начала массовых задержаний в Москве, сотрудники заметили, что с серверами что-то происходит, несмотря на заранее увеличенную в четыре раза по сравнению с обычным режимом работы, мощность. Было проведено еще одно четырехкратное увеличение мощности, но это не дало никакого эффекта - сайт стал полностью недоступен для пользователей. По признанию сотрудников портала, ОВД-Инфо оказался абсолютно не готов к мощной DDoS-атаке. Сервер был способен выдержать повышенный спрос на информацию от обычных пользователей, но был подвергнут атаке TCP SYN-flood, которая выключила ресурс из эфира. DDoS-атака привела не только к уходу сайта в офф-лайн на все весь период активных событий 26 марта, но и серьезному повышению нагрузки на горячую линию: нам начали звонить не только задержанные, но и самые разные люди, нуждавшиеся в срочном получении информации, которую они привыкли в таких случаях узнавать на сайте. Кроме того, отсутствие сайта серьезно усложнило коммуникацию со СМИ и горизонтальную координацию с волонтерами.

Также, 22 марта подвергся DDoS-атаке сайт 47news. Редакция связывала атаку с деятельностью ресурса. 23 марта сайты информгентства «FreeNews-Volga» и «Открытого канала» подверглись мощной DDoS-атаке. Главный редактор FreeNews-Volga Елена Иванова связала атаки с интересом издания к визиту в Саратов оппозиционера Алексея Навального. «Мы уже сталкивались с DDoS-атаками, когда писали о нарушениях на выборах депутатов Государственной думы. С тех пор мы усилили защиту», - сказала Иванова.

19 мая неизвестные взломали два почтовых ящика, а также аккаунты в мессенджере Telegram и фейсбуке заместителя главного редактора телеканала «Дождь» Михаила Рубина. Рубин был автором

заметки о том, что клип певицы Алисы Вокс с критикой протестов организовал бывший сотрудник администрации президента, а также о решении Кремля дискредитировать Алексея Навального, сравнив с Гитлером. В обеих новостях Рубин ссылался на неназванные источники. Журналист предполагает, что люди, которые взломали аккаунты, могли искать в переписках его анонимных собеседников.

Искусство, государственное финансирование и управление в сфере культуры

Попытка установления госмонополии на театральную и кинодеятельность вновь становится актуальной проблемой современной России. Сама возможность существования частной театральной инициативы поставлена под сомнение, а инвестирование в проекты в области культурной или социальной работы невыгодно и небезопасно для бизнеса. В создавшихся условиях, государство применяет лишение финансирования независимых театров как аргумент контроля контента. Введя в оборот категорию «пользы» искусства, государственные институты настаивают на прекращении госфинансирования экспериментального искусства, которое воспринимается государством как вредное. Условий для существования частного театра в России крайне мало. Для театра и кино, крайне затратных в части производственного процесса, зачастую отказ от господдержки фактически означает потерю права на профессию. Не первый раз в истории России, театр оказался одним из фронтов войны государства с культурой. Атака охранителей на новый режиссерский театр несомненно сигнализирует о том, что театр после некоторой паузы вновь стал серьезным игроком и конкурентом государства в сфере влияния на общественное сознание.

Все театральные проекты, в разное время испытывавшие на себе репрессивные меры воздействия (Театр.doc, Кирилл Серебренников, Константин Богомолов, Тимофей Кулябин, Российская Национальная театральная премия и фестиваль «Золотая Маска»), прежде всего связаны с содержанием их деятельности. Дискурс разрушения «традиционных ценностей» и аморальности независимых художников, театральных деятелей и др. постепенно приводит к вопросу о недопустимости госфинансирования экспериментального искусства. Адепты «традиционных ценностей» требуют прекращения любых попыток интерпретации классических произведений русской литературы, отказа от актуализации хрестоматийных текстов. Современная драматургия и актуальное театральное искусство фактически объявляется причиной всех общественных проблем, источником пропаганды наркомании, социальной апатии, разврата и порочности.

«Матильда»

30 января заместитель председателя Комитета Госдумы по безопасности и противодействию коррупции Наталья Поклонская потребовала от Генеральной прокуратуры привлечь к уголовной ответственности создателей фильма «Матильда». Это не первая инициатива Поклонской по преследованию создателей фильма, рассказывающего о романе будущего российского императора Николая Романова с балериной Матильдой Кшесинской. Описания отношений танцовщицы Мариинского театра с Николаем присутствуют в ее собственных воспоминаниях и других исторических источниках. В ноябре 2016 года Поклонская обращалась в прокуратуру, но получила отказ надзорного ведомства, которые, посмотрев трейлер фильма, пришли к выводу, что оснований для преследования съемочной группы нет.

В конце мая 2017 г. полиция начала проводить проверку кинокомпании режиссера Алексея Учителя в связи с запросом депутата Госдумы Натальи Поклонской. Очередной запрос поступил из управления полиции по Василеостровскому району города Санкт-Петербурга на предоставление документов в связи с проводимой проверкой. По другой информации, проверка касалась расходования бюджетных средств киностудией Учителя.

Серебренников

Утром 23 мая 2017 г. к театральному режиссеру и художественному руководителю московского «Гоголь-центра» Кириллу Серебренникову пришли с обыском. Следственные мероприятия производились и в самом «Гоголь-центре». По словам представителей СКР, действия производились в связи с уголовным делом о хищении 200 миллионов рублей. Театральная общественность расценила происходящее как попытки репрессивного воздействия на режиссера. О начале обысков сообщили на своих страницах в соцсетях правозащитник Ольга Романова и корреспондент «Радио Свобода» Сергей Хазов-Кассиа. Стало известно, что Серебренников проходит по делу в статусе свидетеля.

Через несколько часов в тот же день появилась информация о том, что Серебренникова везут в Следственный комитет России (СКР) на допрос. Были опубликованы фотографии и видеозаписи того, как он в сопровождении сотрудников ФСБ садится в машину.

«По версии следствия, неустановленными лицами из числа руководства автономной некоммерческой организации «Седьмая студия» в период с 2011 по 2014 год были похищены бюджетные средства в размере около 200 миллионов рублей, выделенных государством в соответствии с постановлением правительства на развитие и популяризацию искусства Российской Федерации», — заявили в СКР. «Седьмая студия» — театральная группа Серебренникова была создана в 2012 г. Первые театральные проекты группа играла на площадке «Винзаводе», где также прошли обыски и была изъята документация и электронные носители информации. Кроме того, Серебренников также возглавлял базировавшийся на «Винзаводе» проект «Платформа», занимавшийся «популяризацией искусства», о которой говорится в сообщении Следственного комитета. Проект финансировался государством и упоминался в государственном докладе «о состоянии культуры в Российской Федерации» в 2013 г. «Особо стоит отметить междисциплинарный проект исполнительских видов искусства "Платформа" (руководитель Кирилл Серебренников), объединяющий актуальные направления современного искусства, включая драматический театр, хореографическое искусство и современную музыку и предоставляющий возможности для работы на пересечении разных направлений искусства. Проект осуществляется при поддержке Министерства культуры Российской Федерации», — говорится в документе.

В период, когда, по версии следствия, были совершены хищения, департамент государственной поддержки искусства и народного творчества Минкульта возглавляла Софья Апфельбаум, в настоящее время занимающая пост директора Российского академического молодежного театра (РАМТ). Координатор правозащитной организации «Русь сидящая» Александр Федяров сообщал, что у Апфельбаум также проводился обыск, связанный с тем же делом, что и обыски у Серебренникова. Вероятно, именно Апфельбаум занималась выделением бюджетных средств группе Серебренникова. В Минкультуры заявили, что ничего не знают по поводу обысков. «Министерство культуры не имеет никакого отношения к Кириллу Серебренникову, он нам не подведомственный, что у него происходит — мы не в курсе», — сказал первый заместитель министра культуры России Владимир Аристархов. Когда его спросили об обысках у Апфельбаум, он отметил, что не располагает такой информацией. По словам пресс-секретаря президента России Дмитрия Пескова на момент событий, Кремль не осведомлен о происходящем вовсе. «Это не дело Кремля. Здесь не нужно ничего политизировать, здесь нет повода для того, чтобы каким-то образом информировали Кремль. Речь идет о подозрении в хищении бюджетных средств, никакой политики, творчества — ничего там нет», — подчеркнул Песков.

Масляева

Бывший бухгалтер «Седьмой студии» Нина Масляева была арестована 27 мая. На допросе, еще до официального предъявления обвинений, Масляева рассказала об обналичивании 100 миллионов рублей, выделенных Министерством культуры, через фирмы-однодневки. По делу также проходит бывший генеральный директор «Седьмой студии» Юрий Итин. Всего, по версии следствия, Масляева и Итин в период с 2011 по 2014 гг. похитили около 200 миллионов рублей.

Нина Масляева признала вину в мошенничестве и заключила досудебное соглашение со следствием в обмен на обещание следователя о переводе ее под домашний арест.

Малобродский

В Москве 19 июня был задержан бывший директор «Гоголь-центра» Алексей Малобродский. В ходе расследования уголовного дела о хищениях в «Гоголь-центре» было установлено, что организатором и активным участником противоправных действий был бывший директор Малобродский, что и стало причиной задержания.

Алексей Малобродский возглавлял «Гоголь-центр» в период с 2013 по 2015 гг., затем был освобожден от занимаемой должности с формулировкой «за допущенные финансовые нарушения в деятельности учреждения культуры Москвы». Тогда материалы в правоохранительные органы не направлялись, поскольку в московском департаменте культуры сочли произошедшее недоразумением, однако, теперь ситуация изменилась. Пресненский районный суд Москвы арестовал Малобродского на два месяца, удовлетворив ходатайство следствия. Малобродский обвиняется в мошенничестве в составе организованной группы при производстве спектакля Кирилла Серебренникова по комедии Уильяма Шекспира «Сон в летнюю ночь», ему грозит до 10 лет лишения свободы. Малобродский вины не признает.

Украина

Присоединение Крыма и конфликт на востоке Украины стали одними из главных событий в жизни России, радикально повлиявшими на ее развитие. Аннексия и военные события на востоке

неминуемо стали не только причиной международной изоляции страны, экономических санкций и раскола в обществе, но и поспособствовали ужесточению репрессий в самых разных сферах. Преследования коснулись интернета, библиотек, независимых СМИ и неправительственных организаций, расширился список данных, отнесенных к государственной тайне, значительно увеличилось количество уголовных дел о госизмене и шпионаже. Дальнейшее развитие получила практика прямого насилия над политическими оппонентами и гражданскими активистами, появились новые политзаключенные и политэмигранты. российские власти фактически использовали украинские события для дальнейшего подавления любых проявлений инакомыслия. Поддержка Украины и критика российской позиции по конфликту все чаще становятся причиной уголовного преследования по целому ряду статей УК РФ. Среди чаще всего применяемых оказываются ст.280 (публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности) и ст.282 (возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства). Некоторое время назад санкции по этим статьям были ужесточены (сейчас максимальное наказание по ст.280 – пять лет лишения свободы, по ст.282 – 6 лет), что перевело их в категорию преступлений средней тяжести и позволило заключать обвиняемых под стражу до начала судебного следствия. Так, в феврале 2017 года к 160 часам обязательных работ был приговорен житель Саратова Александр Гозенко. Сначала пользователь социальной сети «ВКонтакте» был обвинен в возбуждении вражды в отношении социальных групп «патриоты России» и «вата/ ватники», однако в приговоре упоминались только этнические русские. Угрозе уголовного преследования подверглись и уличные активисты. Если раньше участников протестных митингов обвиняли в массовых беспорядках или насилии в отношении представителей власти, то летом 2014 г. УК был дополнен статьей 212.1, предусматривающей лишение свободы на срок до пяти лет за исключительно мирные акции протеста, в случае, если по мнению властей, имело место неоднократное нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования (как правило, речь идет о несогласованных с властями мероприятиях). На данный момент известно как минимум о четырех уголовных делах по новой статье УК, все они так или иначе связаны с одиночными пикетами, которые по российскому законодательству вообще не требуют согласования или уведомления властей.

Кроме преследования граждан и активистов, критически высказывающихся о ситуации вокруг Крыма и российской внешней политике, давлению подвергаются и неправительственные организации. С момента запрета деятельности организации, любые контакты с ними российских граждан фактически криминализованы. Пользователи социальных сетей регулярно привлекаются к административной ответственности за использование символики этих организаций или публикацию созданного ими контента. Зарегистрированные СМИ и блогеры, внесенные в реестр Роскомнадзора, под угрозой крупных штрафов лишаются возможности упоминать названия этих организаций без указания на то, что их деятельность запрещена на территории Российской Федерации.

Украинские события сопровождалась кампанией травли россиян, высказывавшихся в поддержку Украины и/или критиковавших действия российских властей. В кампании участвовали как государственные и окологосударственные СМИ (в том числе, федеральные телеканалы НТВ, Россия1, Первый канал, РЕН-ТВ), так и общественные объединения, созданные с целью имитации гражданской активности, прокремлевские интернет-тролли и анонимные «патриотические» активисты. Деятельность этих групп в итоге сводилась к преследованию гражданских активистов, сторонников Алексея Навального, представителей ЛГБТ-сообщества, деятелей культуры и журналистов, критикующих российскую власть. Распространенная тактика таких движений имеет в основе попытку провокации - драки с активистами, забрасывание яйцами, испорченными овощами, обливание зеленкой или другими едкими жидкостями. Полиция, как правило, не вмешивается в конфликт, а зачастую и поддерживает нападающих. Попытки дать отпор нападению могут обернуться уголовным делом и лишением свободы для отбивающихся. Травле за поддержку Украины и осуждение присоединения Крыма подвергались не только гражданские активисты, но и журналисты, музыканты, писатели. В частности, журналист Аркадий Бабченко, в течение долгого времени освещавший украинские события, в результате постоянных угроз уголовного преследования и физической расправы был вынужден уехать из России. Учитель из Орловской области Александр Бывшев после осуждения за «экстремистские» стихи был уволен из школы и больше не смог найти работу, поскольку в управлении образования ему дали понять, что в школе он работать больше не будет. Кроме того, квартира, в которой Бывшев проживает с родителями, несколько раз подвергалась нападениям. Расследования по этим фактам не проводилось, а сотрудники полиции прямо заявили ему, что он теперь сам всегда будет «подозреваемым номер один».

Присоединения Крыма и последовавшая за этим изоляция России способствовали ужесточению регулирования интернета и общему ограничению свободы слова. С 2014 г. в России были приняты десятки законов, значительно ограничивающих свободу получения и распространения информации, а также существенно расширяющих полномочия спецслужб по слежке за пользователями интернета. Распространилась практика ограничения доступа к интернет-ресурсам, а перечень категорий запрещенной информации выросло с 3 в 2012 г. до более чем 20 в 2016. На данный момент независимые эксперты сообщают о более чем 5 000 000 заблокированных страниц, а за пять лет

применения законодательства о блокировках известно лишь несколько попыток оспорить решения о запрете информации и ограничении доступа к сайтам, закончившихся успешно. Одновременно с ограничением свободных мнений после начала российско-украинского конфликта, государство начало активно производить заведомо ложный контент и продвигать в политических целях фейковые новости в поконтрольных ему медиа. Помимо официальной государственной пропаганды в СМИ, российские власти вернулись к практике использования армии интернет-троллей, наводнивших социальные сети и страницы интернет-изданий тысячами агрессивных и лживых комментариев, с целью уничтожения свободной дискуссии. В марте 2017 г. РБК опубликовал материалы журналистского расследования, наглядно демонстрирующего масштабы деятельности «фабрики троллей», превратившейся за несколько лет из небольшой группы платных комментаторов, в огромный «патриотический бизнес» с 16 медиаресурсами с объемом посещаемости свыше 36 миллионов человек. Расширение деятельности троллей и ботов, по информации РБК, произошло весной 2014 г., а инструментами растущего института пропаганды стали заведомо ложные сообщения, одновременно появляющиеся в контролируемых государством медиа, включая федеральные телеканалы, социальные сети с «патриотическими» ботами и троллями, провластными экспертами и комментаторами. Новый стиль российской государственной пропаганды характеризуется агрессивной риторикой и безапелляционной подачей материала при отсутствии альтернативных точек зрения и/или их дискредитацией, высокая степень эмоциональности сюжетов, часто производящихся с участием профессиональных актеров, нарочито небрежная фальсификация доказательств излагаемых версий. Появляется новый формат вещания – так называемая «мобилизационная журналистика», когда журналисты вместе с представителями власти защищают общество от внешнего врага, а целью телевидения является манипулирование общественным мнением. Реакцией на распространение этих новых технологий в государственных или подконтрольных государству медиа стало развитие гражданской расследовательской журналистики, когда интернет-активисты по открытым источникам исследуют и анализируют общественно значимое событие или явление, в том числе опровергая фейки государственной пропаганды. Российско-украинский конфликт, стал одним из событий, надолго определивших внутреннюю и внешнюю политику обоих государств. Так, в январе 2017 г. Национальный совет Украины по вопросам телевидения и радиовещания запретил вещание российского телеканала «Дождь» на территории страны. В качестве причины называлось упоминание в одном из сюжетов канала государственной границы между Украиной и Крымом, а также демонстрация карты, на которой Крым был частью Российской Федерации. Кроме того, претензии украинских властей вызвало и то, что корреспонденты канала «Дождь» посещали Крым. Ранее Украина запретила 73 российских телеканалов, включая такие как «Кухня ТВ» и «Охота и рыбалка». 15 мая 2017 г. президент Украины Петр Порошенко подписал указ о санкциях в отношении российских физических и юридических лиц, среди которых оказались крупнейшие российские ИТ-компании. Документ предусматривает блокировки на территории Украины доступа к социальным сетям «ВКонтакте», «Одноклассники», сервисам Mail.Ru, и Яндекса, а также запрет деятельности медиа-холдинга РБК. Этот шаг украинских властей подвергся резкой критике международных правозащитных организаций. Human Rights Watch назвала указ Порошенко «чудовищным ударом по свободе слова», а «Репортеры без границ» – «неприемлемым вмешательством».

Оскорбление чувств верующих

15 февраля Мировой суд Ставрополя прекратил уголовное дело в отношении блогера Виктора Краснова, обвинявшегося в оскорблении чувств верующих в связи с комментариями в соцсети «ВКонтакте». Адвокат Андрей Сабинин сообщил, что судебное разбирательство было прекращено по причине истечения сроков давности уголовного преследования. Осенью 2014 г. в ходе спора в комментариях группы «ВКонтакте» Краснов написал «бога нет», а Библию назвал «сборником еврейских сказок». За эти слова двое участников дискуссии подали в отношении него заявление в полицию. Суд по делу блогера начался в марте 2016 г.

«Православный юридический центр быстрого реагирования» угрожал паблику «Лентач» проверкой Следственного комитета за мемы про религию. Об этом 22 февраля сообщила администрация сообщества во «ВКонтакте». Активисты так называемого «Православного юридического центра быстрого реагирования» были недовольны картинками, размещенными в сообществе «Лентач» в социальной сети «ВКонтакте». По сообщению Радио Свобода со ссылкой на авторов «Лентача», сначала недовольство «православных активистов» вызвала картинка про крестный ход вокруг Исаакиевского собора в Петербурге. Однако позднее представитель «Православного юридического центра» Георгий Солдатов потребовал удалить все, как он выразился, «кощунственные материалы» на странице сообщества с момента ее создания.

13 марта в Екатеринбурге начался суд над блогером Русланом Соколовским. В начале августа 2016 г. Соколовский снял ролик о том, как он ловил покемонов в Храме-на-Крови. Блогер обвиняется по трем статьям Уголовного кодекса: ст. 282 УК РФ («Возбуждение ненависти либо вражды» - 9 эпизодов), ст. 148 УК РФ («Нарушение права на свободу совести и вероисповеданий» - 7 эпизодов), а также одного эпизода ст. 138.1 УК РФ («Незаконный оборот специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации»). 11 мая в Екатеринбурге был вынесен приговор видеоблогеру Руслану Соколовскому, который ловил покемонов в храме. Суд приговорил его к 3,5 годам лишения свободы условно. Его признали виновным в оскорблении чувств верующих, возбуждении ненависти либо вражды и незаконном обороте устройств для скрытой записи. «Высказывания о том, что Соколовского судят за игру в храме, являются неправильными», - говорится в приговоре. Соколовский свою вину не признал.

8 апреля в квартире внештатного сотрудника телеканала «Дождь», фотографа и активистки Валерии Алтаревой в Иркутске прошел обыск. Алтаревой показали постановление на обыск, в котором было указано, что она проходит свидетелем по делу об оскорблении чувств верующих, подозреваемый по которому - один из ее знакомых Дмитрий Литвин. У Алтаревой изъяли компьютеры, жесткие диски, флеш-накопители, диктофон. После обыска ее доставили в отделение, где допрашивали около двух часов. По словам Алтаревой, изъятие у нее техники сотрудники объяснили тем, что Литвин мог оскорбить верующих, используя ее оборудование.

10 апреля стало известно, что прокуратура Фокинского района Брянска начала проверку высказываний блогера Николая Виткевича, выступившего в сети против проведения Крестного хода и установки поклонного креста в городе. По словам блогера, его обвиняли в «попрании традиционных ценностей, одной из которых для жителей России является православие, а также в оскорблении чувств верующих». Как отмечает Информационно-аналитический центр «Сова», речь идет о высказываниях Виткевича летом 2016 г. Тогда блогер обвинил мэра города в «демонстративных нарушениях Конституции РФ, связанных с лишением граждан города права свободно перемещаться и нарушением их свободы совести путем насильственного навязывания веры, которой демонстративно придерживаются городские чиновники». Блогер привел два примера – перекрытие движения из-за крестного хода и замену памятника в честь 1000-летия Брянска поклонным крестом.

Гендиректора красноярского телеканала «ТВК» Вадима Вострова вызвали в СК в связи с перепостом записи дизайнера Артемия Лебедева. Востров получил звонок от следователя, который сообщил о жалобе местного жителя, чувства которого оскорбил пост. Востров отказался от визита в СК и отправил туда своего юриста. По словам Вострова, юриста спрашивали, ходит ли его клиент в церковь и насколько часто. В итоге следователь решил провести «перекрестный опрос» Вострова и человека, который подал жалобу. Речь идет о посте Артемия Лебедева от 25 сентября 2012 г. Тогда в Госдуму был внесен законопроект о введении уголовного наказания за оскорбление чувств верующих и Лебедев написал, что эти чувства он «вертел».

Давление

Нападения на адвокатов

Пожалуй, главной тенденцией февраля стало беспрецедентно возросшее давление на юристов и адвокатов. Существенно увеличилось не только количество эпизодов неправомерных действий сотрудников правоохранительных органов и неучастующих гражданских лиц, но также степень и форма оказываемого давления.

- Так, например, 25 января после окончания судебного заседания по делу «Армии воли народа» между приставами Тверского суда и адвокатом одного из подсудимых Алексеем Сухановым возник конфликт, в ходе которого защитника ударили головой о сейф. Адвокат был доставлен в больницу с сотрясением мозга. На адвоката напали и ударили головой о сейф в здании суда после того, как Суханов попытался заступиться за активистку Елену Рохлину, когда ее «схватили судебные приставы» и начали выбрасывать вещи из ее сумки. Приставы считали, что активистка не имеет права описывать происходящие события и выкладывать фотографии в социальные сети.

- В этом же ряду примеров следует упомянуть и дело адвоката Эмиля Курбединова, несмотря на то, что эта история началась тоже в конце января. Железнодорожный районный суд Симферополя арестовал адвоката Эмиля Курбединова в связи с обвинением по статье 20.3 КоАП (Пропаганда либо публичное демонстрирование атирибутики или символики экстремистских организаций) на десять суток.

На судебном заседании рассматривался только вопрос публикации адвокатом запрещенных материалов в социальной сети «ВКонтакте». Адвокат Эмиль Курбединов участвовал в процессе по делу о столкновениях в Симферополе 26 февраля 2014 года, деле запрещенной в России организации «Хизб ут-Тахрир», деле крымского журналиста Николая Семени, в отношении которого возбудили уголовное дело в связи с призывами к сепаратизму и обвиняемого по той же статье заместителя председателя меджлиса крымскотатарского народа Ильми Умерова.
- Адвокат проекта «Территория пыток» Светлана Яшина 1 февраля была избита сотрудниками отдела полиции «Люберецкое», куда она приехала для встречи со своим подзащитным. Яшина и еще один адвокат приехали в отдел полиции, чтобы встретиться со своими подзащитными Фейзиевым и Абдуллаевым, задержанными ранее за административное правонарушение. Сначала в дежурной части адвокатам сказали, что таких задержанных не доставляли. Далее выяснилось, что они находятся в кабинете начальника уголовного розыска отдела, который отказал адвокатам во встрече с подзащитными.

По словам Яшиной, сотрудники полиции стали грубо выгонять ее из помещения отдела, хватали за руки и за ноги, таскали за волосы. Адвокату пришлось укусить полицейского в качестве меры самообороны. После этого сотрудник полиции написал на нее заявление о нападении.
- 8 февраля в Краснодарском крае неизвестные разбили автомобиль юриста Сергея Земцова, представляющий интересы участников «тракторного марша».

Нападение произошло в канун судебного заседания, на котором должны были рассмотреть жалобу Земцова на возбуждение уголовного дела о мошенничестве в отношении активистов «тракторного марша» Николая Бородина и Елены Петровой.
- Верховный суд Крыма 14 февраля оставил в силе решение Киевского районного суда Симферополя о допросе адвоката Полозова в качестве свидетеля по делу Ильми Умерова. 25 января Николая Полозова задержали сотрудники ФСБ и допросили по делу заместителя председателя Меджлиса Ильми Умерова, защитником которого является Полозов. О том, что Полозова привлекают в качестве свидетеля по делу его же подзащитного, стало известно еще 13 декабря, когда Киевский районный суд Симферополя удовлетворил соответствующее ходатайство следователя ФСБ.
- 15 февраля юрист Андрей Креков, отбывающий срок в архангельской колонии-поселении отправлен администрацией в штрафной изолятор на 15 суток сразу после выписки из больницы. Креков провел в больнице месяц без нарушений режима. После того, как юрист вернулся в колонию, он был помещен в штрафной изолятор на 15 суток. Такое решение было вызвано инцидентом месячной давности. Андрей Креков считает действия руководителя колонии незаконными, поскольку прошло более месяца со срока вменяемого ему нарушения, а рапорт о нем можно рассматривать только в течении 30 дней. Креков объявил голодовку. В июле 2015 года Крекова приговорили почти к трем годам заключения, признав его виновным в насилии над представителем власти (ч. 1 ст. 318 УК). По версии следствия, закованный в наручники Креков укусил полицейского в бедро, от чего на теле потерпевшего остался след — прямая царапина размером 1 см на 1 мм. Юрист утверждал, что дело в отношении него было возбуждено после того, как он сам пожаловался в СК на избиение в архангельском отделе полиции.
- В тот же день, 15 февраля, адвоката Вячеслава Лунькова, участвовавшего в заседании Верховного суда по жалобе раменского блогера Яна Кателевского на приказ МВД о запрете видео- и фотосъемки рядом с отделами полиции, задержали вместе с помощницей в Брянске за съемку в отделе полиции. По словам Лунькова, он и его помощница, член общественно-политического движения «Росдержав» Татьяна Пылыпива, задержаны в здании УМВД по Брянску за то, что в руках у Пылыпивы была выключенная камера без аккумулятора, когда они зашли в здание отдела полиции. Луньков и Пылыпива хотели попросить полицейских помочь им с ремонтом машины, которая сломалась недалеко от УМВД, и снять это на видео с целью пропагандирования позитивного образа сотрудника полиции. Однако, сотрудники полиции на предложение адвоката отреагировали нервно, потребовали прекратить съемку, которая на тот

момент вообще не велась, ссылаясь на приказ министра МВД Колокольцева № 11 от 11 января 2013 года. 13 февраля на заседании Верховного суда по рассмотрению жалобы Кателевского на упомянутый приказ, стало известно, что 10 февраля приказ был отменен. Однако, брянские полицейские, по их словам, ничего об этом не слышали. Лунькову и Пылыпиве вменяется неподчинение законному требованию сотрудника полиции (ст. 19.3 КоАП).

Еще одним значимым событием в сфере регулирования взаимоотношений российского адвокатского сообщества и государства стало появление законопроекта о порядке проведения обысков у адвокатов, внесенного Владимиром Путиным в Государственную Думу 11 февраля.

Законопроект, в соответствии с которым обыск у адвоката может быть произведен только на основании судебного решения, в котором должны быть указаны данные, служащие основанием для его проведения, внес в Госдуму президент России Владимир Путин.

В проекте закона подчеркивается, что сотрудники правоохранительных органов не смогут целиком изымать адвокатское досье при обыске, фотографировать и снимать документы на видео.

Кроме того, Уголовно-процессуальный кодекс предложено дополнить пунктом об обязанности органов предварительного расследования гарантировать защитнику участие в следственных действиях, производимых по его ходатайству, ходатайству подозреваемого или обвиняемого. Уточняется также, что в ходе работы над уголовным делом адвокату не может быть отказано в привлечении к участию специалиста для разъяснения вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию.

Проектом федерального закона вносятся изменения, в соответствии с которыми «адвокат вступает в уголовное дело, а не допускается к участию в уголовном деле, и обладает всеми процессуальными правами с момента вступления в уголовное дело, а не с момента его допуска».

В настоящее время многие защитники говорят о том, что правоохранительные органы заставляют их давать показания на своих клиентов, нередко сотрудники правоохранительных органов врываются в офисы юристов и адвокатов, оказывают незаконное и необоснованное давление — психологическое и физическое, а также применяют к ним различные ограничительные меры, в том числе, административный арест.

Законопроект стал реакцией на коллективную жалобу пять адвокатов в КС, поданную в конце сентября 2015 года. Жалобу направили адвокаты Александр Балян, Максим Рожков, Сергей Николаев, Владимир Парначев и Виктор Прохоров, а также трое их доверителей. Они оспаривали положения ст. 29, 165 и 182 УПК, позволяющие судам общей юрисдикции на основании ходатайства следователя санкционировать обыски в помещениях адвокатских структур "с целью отыскания, осмотра и изъятия" документов, содержащих охраняемую законом адвокатскую тайну, в отношении неограниченного круга доверителей и адвокатов.

Внесудебное воздействие на политиков, правозащитников, журналистов, активистов

Начавшиеся с конца апреля 2017 г. регулярные нападения на оппозиционных политиков, активистов, журналистов и блогеров стали тревожной тенденцией, продолжившейся также и в мае. Однако, это не первые резонансные избиения, поджоги и нападения с применением зеленки и других химических жидкостей, совершенные по одному и тому же похожему сценарию. Так, в начале марта 2014 г. было совершено одно за другим два нападения с обливанием зеленкой на активистку группы Pussy Riot, позднее, 26 февраля 2017 г. - нападение на лидера партии ПАРНАС Михаила Касьянова, возглавлявшего колонну на марше памяти Бориса Немцова в Москве.

Пять человек напали на участниц группы Pussy Riot на вокзале в Нижнем Новгороде, облили их зеленкой и избили **6 марта 2014 г.** Пятеро молодых людей кидали в девушек металлические предметы, еду, облили их зеленкой и выкрикивали в их адрес нецензурные выражения. Также нападавшие брызгали неизвестной жидкостью из шприцов, в результате чего Толоконникова и Алехина получили повреждения глаз. Серьезно пострадала также активистка и видеохудожница Таисия Круговых, которая лечит травму глаз до сих пор.

Участницы Pussy Riot написали заявление о произошедшем в отделе полиции № 2 (Канавинский район Нижнего Новгорода). Инцидент был зафиксирован видеокамерами ресторана и личными камерами участниц группы. Тогда адвокат пострадавших, Евгений Губин надеялся, что местная полиция возбудит дело о нападении по ст. 213 УК РФ (хулиганство).

В поселке Явас в Мордовии **14 марта 2014 г.** неизвестные напали на участниц Pussy Riot Марию Алехину и Надежду Толоконникову, члена СПЧ Илью Шаблинского и Петра Верхзилова. Лицо Алехиной облили из шприца с зеленкой. Второй шприц нападавшие использовать не успели. Кафе, в котором произошел инцидент, находится напротив здания ГУФСИН по Республике Мордовия. Присутствовавшие сотрудники полиции не вмешивались в происходящее. Член СПЧ и участницы Pussy Riot прибыли в Мордовию для посещения исправительных учреждений региона.

28 апреля 2016 г. в московском Доме кино напали на участников церемонии награждения победителей школьного конкурса «Человек в истории. Россия — XX век», организованного международной организацией «Мемориал». писательницу Людмилу Улицкую облили зеленкой, в детей кидали яйца и зеленку. Неизвестные лица с георгиевскими лентами оскорбляли педагогов и других участников конкурса. Полиция не вмешивалась в происходящее. Активист НОД ударил корреспондента издания «Медуза» Даниила Туровского. Активист движения выкрикивал оскорбления в адрес собравшихся.

В тот же день на Алексея Навального рядом с офисом напали неизвестные, облили «едкой синей химической жидкостью».

Неизвестный облил зеленкой лидера партии ПАРНАС Михаила Касьянова, возглавляющего колонну на марше памяти Бориса Немцова в Москве. **26 февраля 2017 г.** Жидкость попала политику и в лицо, несмотря на то, что нападавший подошел к нему сзади. Злоумышленник был задержан сотрудниками полиции.

Перед открытием избирательного штаба Алексея Навального в городе Барнаул Алтайского края **20 марта** неизвестные забросали оппозиционного политика шариками с зеленкой. Инцидент произошел на входе в помещение, в котором была организована предваряющая открытие штаба пресс-конференция.

Организатор акции в Забайкалье, студент Николай Макаров **26 марта** был облит зеленкой по дороге на антикоррупционный митинг. По его словам, неизвестные молча плеснули в него жидкостью, когда он шел на акцию. Также пострадала организатор мероприятия, Марина Савтеева. Новая волна похожих нападений началась в апреле 2017 г.

Квартира депутата Госдумы от КПРФ Сергея Шаргунова была подожжена **21 апреля** в Москве. Это произошло на следующий день после голосования по законопроекту о сносе пятиэтажек. Шаргунов был одним из четырех депутатов, кто голосовал против него.

На блогера Илью Варламова дважды напали **26 апреля**, когда он приехал в Ставрополь для съемок репортажа. Его дважды облили зеленкой. Блогер обвинил в нападении компанию «ЮгСтройИнвест», которая ведет строительство в одном из микрорайонов города. Адвокат потерпевшего, Андрей Сабинин требует возбудить по факту нападения уголовное дело по трем статьям: хулиганство, совершенное группой лиц (ч. 2 ст. 213 УК); умышленное уничтожение имущества (ч. 2 ст. 167 УК); воспрепятствование журналистской деятельности (ч. 3 ст. 144 УК). Как говорится в заявлении, нападавшие повредили одежду и квадрокоптер Варламова, общий ущерб оценивается в 110 тысяч рублей.

Октябрьский районный суд Ставрополя оштрафовал на 500 рублей по ч. 1 ст. 20.1 КоАП (мелкое хулиганство) троих участников нападения на блогера Илью Варламова: Николая Пузанова, Ивана Горянова и Сергея Пыхтина. Также суд принял решение арестовать на двое суток по той же статье братьев Сергея и Михаила Шевченко.

Неизвестный плеснул в оппозиционера Алексея Навального зеленкой **27 апреля**, когда он направлялся на Global Event Forum, где должен был выступить. По словам пресс-секретаря политика, нападавший ждал Навального у автомобиля. Нападение произошло рядом с офисом ФБК. Заметив сотрудников ФБК, злоумышленник молча вылил на Навального зеленку. Пресс-секретарь добавила, что вещество попало Навальному в глаза и ему вызвали скорую помощь. Во время нападения на здании, где расположен офис «Фонда борьбы с коррупцией» не работала ни одна из камер наружного наблюдения, утверждают в службе охраны здания. Полиция отказалась даже от попыток изъять видео с камер.

По словам Леонида Волкова, главы предвыборного штаба оппозиционера, нападение на Навального обсуждалось заранее — в социальных сетях было много постов на тему «давайте его там встретим/обольем/побьем». ФБК предоставил СМИ скриншот сообщения в группе «НОД — Москва и МО», в котором Андрей Симаков анонсировал выступление Навального на Global Event Forum и предложил «встретить его как полагается». Позднее сообщение Симакова было удалено. Алексей Навальный потребовал возбудить по факту нападения дело по ч. «б» ст. 213 УК (хулиганство) и по статье 112 (умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью). По словам руководителя юридического отдела ФБК Ивана Жданова, также будет проведена экспертиза причиненного вреда здоровью.

Зеленка, которую плеснули в лицо Алексею Навальному при нападении 27 апреля, была смешана с другим химическим веществом, в связи с чем травма глаза оказалась достаточно серьезной. На данный момент установлены два участника нападения - Алексей Кулаков и Александр Петрунько.

О следующих трех нападениях в Москве и регионах стало известно в один день.

Одной из защитниц парка «Торфянка», активистке московского отделения партии «Яблоко» Наталье Федоровой **28 апреля** неизвестные залили глаза химическим раствором. У Федоровой после инцидента пропало зрение. На нее напали в районе Черемушки. В последнее время она выступала против сноса домов в Москве по программе «реновации». Федорова была госпитализирована.

В тот же день, **28 апреля в Москве** на модератора группы в Facebook «Москвичи против сноса» и создателя сайта «За наш дом» Кэри Гуггенбергер в подъезде напали четверо неизвестных и избили. Нападение произошло 19 апреля. Активистку били ногами в живот и по спине.

28 апреля стало известно, что **26 и 27 апреля** на лектора «Школы журналистских расследований» Галину Сидорову несколько раз напали неизвестные. Судя по всему, целью было сорвать проведение семинара с представителями местной прессы. Около 2.00 ночи неизвестные разбили окно на первом этаже частного гостевого дома, где проходили занятия «Школы расследований», позже под окном обнаружили мертвую крысу. А накануне утром, когда Сидорова заходила в гостевой дом, проходивший по улице молодой человек бросил ей в спину пластиковую банку с зеленкой. Полиция выясняет подробности происшествия. Дом, в котором проходит «Школа расследований», был оборудован видеорекамерами.

В тот же день, **28 апреля**, юрист Фонда борьбы с коррупцией Любовь Соболь подала заявление в полицию в связи с полученными ею угрозами от пользователя YouTube облить ее лицо серной кислотой. Заявление через электронную приемную было подано в МВД РФ по ст. 119 УК РФ (Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью).

29 апреля журналиста из Первоуральска Свердловской области Артема Изгагина облили зеленкой после акции оппозиционного движения «Открытая Россия» «Надоел». По словам Изгагина, после окончания митинга его стали преследовать 3–4 человека. Затем он услышал крик «Ловите его!», и во дворе дома его догнали и облили зеленкой. Нападавшие пытались отобрать у журналиста сумку и очки. По его словам, незадолго до акции 29 апреля он получал угрозы. Нападения продолжились и в мае.

В городе Торпец Тверской области было совершено нападение на дом председателя местного отделения партии «Яблоко» Владимира Егорова. По словам членов «Яблока», в ночь на **2 мая** неизвестные разбили окна в доме и собирались его поджечь, однако Егоров сразу проснулся. Рядом с комнатой его пятилетней дочери обнаружили канистру с бензином. Активисты партии отмечают, что это не первое нападение на дом Егорова.

7 мая стало известно, что в Калининском районе Новосибирска во дворе своего дома был избит депутат от КПРФ Павел Батин. Двое неизвестных напали на Батина еще 28 апреля. Его повалили на землю и избивали ногами. Благодаря помощи прохожих Батин не успел получить серьезных травм. В обкоме КПРФ не исключают, что нападение было связано с политической деятельностью Батина. Несмотря на то, что с момента нападения прошло около 10 дней, полиция города не сообщает о результатах поиска подозреваемых.

29 мая стало известно о продолжении атак на точки, связанные с общиной «Свидетелей Иеговы». В поселке Жешарт в республике Коми неизвестные подожгли дом богослужений. В Жешарте в сгоревшем доме нашли остатки бутылки с зажигательной смесью. В поселке проживают около 50 последователей «Свидетелей Иеговы».

В Ижевске мужчина с помощью «тяжелого металлического предмета» стал портить помещение встреч местной общины. Злоумышленник проникший через разбитое окно в здание, где проводились богослужения, разрушил мебель, аудио- и видеооборудование, вырвал металлические электрощиты, привел в действие огнетушители. Из-за сработавшей в здании сигнализации, приехали местные верующие и полицейские, которые задержали мужчину. Свои действия мужчина объяснил негативным отношением к «Свидетелям Иеговы».

При подготовке доклада использованы материалы портала «ОВД-Инфо», изданий «Медиазона», «Медуза», «Крым. Реалии» и «Кавказский узел», заключения Информационно-аналитического центра «Сова», правозащитного центра «Мемориал», Международной правозащитной группы «Агора», «Фонда защиты гласности», Amnesty International, ассоциации «Свободное слово», данные правозащитных организаций «Крымская полевая миссия», «Крым-SOS», «Крымская правозащитная группа», Human Rights Watch, публичные заявления официальных лиц, комментарии адвокатов и свидетельства очевидцев.